

**Религиозная организация — духовная образовательная организация  
высшего образования «Саратовская православная духовная семинария  
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви»**

Кафедра Церковной истории

**«Апостасия как составная часть хрущевских гонений на Русскую  
Православную Церковь»**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
БАКАЛАВРА**

Студента 4 курса

направления 48.03.01 «Теология» (профиль «Православная теология»)

Верещагина Кирилла Сергеевича

Научный руководитель  
кандидат богословия

протоиерей Кирилл  
Краснощеков

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Допущена к защите

Проректор  
по учебной работе

игумен Варфоломей  
(Денисов)

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Защищена с оценкой

Проректор  
по учебной работе

игумен Варфоломей  
(Денисов)

\_\_\_\_\_

подпись, дата

г. Саратов  
2020

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ОБЩИЙ ОБЗОР ХРУЩЕВСКИХ ГОНЕНИЙ НА ЦЕРКОВЬ</b> .....	10
<b>1.1. Укрепление позиций Патриархии в период первой волны хрущевских гонений</b> ..	10
<b>1.2. XXI съезд КПСС и начало гонений на Церковь</b> .....	19
<b>1.2.1. Кадровая политика власти</b> .....	26
<b>1.2.2. Закрытие монастырей и духовных школ, изменение налогообложения</b> .....	29
<b>1.2.3. Идеологический натиск и атеистическая пропаганда</b> .....	34
<b>ГЛАВА 2. ФЕНОМЕН АПОСТАСИИ В ПЕРИОД ХРУЩЕВСКИХ ГОНЕНИЙ НА ЦЕРКОВЬ</b> .....	38
<b>2.1. Вербовка и публичное отступничество</b> .....	38
<b>2.2. История отречения Александра Осипова</b> .....	43
<b>2.3. История отречения Павла Дарманского</b> .....	55
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	59
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	62

## ВВЕДЕНИЕ

Хрущевские гонения на Церковь – пожалуй, один из самых тяжелых и разрушительных периодов в истории Русской Церкви XX столетия. Эти гонения отличались от предыдущих тем, что с религией теперь боролись, не проливая кровь, а воздействуя на умы людей, путем подмены религиозного сознания атеистическим. Идеологический прессинг, в руках строителей коммунизма явился мощнейшим оружием в борьбе против религии, поэтому хрущевские гонения по праву можно назвать одной из самых мощных и продуманных антирелигиозных атак. Для жизни Церкви партия выделила «свой квадрат» для выживания и свои условия. Генеральная линия партии состояла в том, чтобы этот квадрат сжимался дол тех пор, пока не превратится в невидимую точку. Одна советская поэтесса во время хрущевских гонений на Церковь написала стих: «Молиться можешь ты свободно, но так, чтоб слышал Бог один». За эти строки, расцененные властью как антисоветская агитация, она на 10 лет лишилась свободы<sup>1</sup>! Церковь в это время готовилась к борьбе за выживание и власть задумала устроить триумфальное шествие безбожия по всей стране.

Гонения на Церковь всегда являлись проверкой веры христиан и выявляли непоколебимых и сильных духом исповедников веры. Но не все могли идти этим сложным путем, поэтому гонения являли не только святость, но и отступничество от Христа – апостасию. Ставка безбожной власти была сделана именно на нее. Власть искала такие «болевые точки», надавив на которые, можно было бы «сломать» Церковь изнутри, подорвав ее внутреннее устройство и авторитет. Этим и занялись ренегаты, лояльно настроенные по отношению к советской власти и завербованные ей. Через заранее спланированное публичное отречение, они «очерняли» внутреннюю

---

<sup>1</sup> По страницам Архипелага или 10 лет за стих. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://prokurator182.livejournal.com/56604.html> (дата обращения 9.06.2020). Загл. с экрана.

жизнь Церкви, намеренно приписывая ей всевозможные пороки и беззакония.

Атеистическая деятельность отступников на «ниве» безбожной пропаганды поражает своим широким размахом. На литературе, написанной отступниками, выросло целое поколение неверующих людей. Более того, эта литература продолжает разрушительно действовать на сознание общества даже сегодня, и Церкви придется еще очень много потрудиться в преодолении последствий и возрождения православной веры.

Отречение от веры, в христианстве всегда презиралось и считалось страшным грехом. Во время физического уничтожения Церкви, понятия «верность» и «отступничество» приобретают абсолютный характер, и выявляют подлинно верующих в Бога людей. Любой христианин, в любой момент своей земной жизни, может внезапно оказаться в ситуации, которая станет для него проверкой его верности Христу.

В связи с этим, актуальность исследуемой темы заключается в следующем: верность Христу и готовность к исповедничеству – всегда являлись центром христианской веры. История Русской Церкви, особенно ее советский период, подтверждает сказанное выше – в любой момент могут снова начаться гонения на Церковь и верующие люди должны быть готовы к тому, что их будут склонять к отречению от веры. Не исключена возможность того, что потребуется отдать свою жизнь за Христа. Поэтому тема апостасии заслуживает особого внимания, которую необходимо изучить и выявить причины, приведшие к ее возникновению в Церкви в середине XX-го века.

**Целью работы** является: на примере изучения отречений известных ренегатов показать, что апостасия явилась частью хрущевских гонений на Церковь и осуществлялась путем вербовки видных священнослужителей и деятелей Церкви.

В связи с намеченной целью основными **задачами** данной работы являются:

- рассмотреть общий план хрущевских гонений на Церковь и проследить историю развития церковно-государственных отношений в послевоенное время и во время атеистической пропаганды периода «оттепели»
- изучить феномен апостасии в период хрущевских гонений и выявить мотив, побудивший советскую власть к ее использованию в борьбе с религией
- рассмотреть конкретные примеры отступничества, которые, имели особенное влияние на положение Церкви в этот период, и раскрыть причины, побудившие ренегатов сотрудничать с безбожной властью

Объектом исследования нашей работы является Русская Православная Церковь в конкретный исторический период, ее взаимоотношения с государством и феномен апостасии возникший в период хрущевских гонений на нее.

На сегодняшний день существует достаточно большая историографическая база охватывающая период времени с конца 50-х до начала 60-х годов XX века, которая позволяет подробно изучить заявленную тему. Одной из основополагающих работ, помогающих наиболее детально изучить период хрущевских гонений на Церковь, является книга современного исследователя и историка М.В. Шкаровского, научного сотрудника Государственного архива Санкт-Петербурга, – «Русская православная Церковь при Сталине и Хрущеве»<sup>2</sup>. (Государственные отношения в 1934-1964 годах). Автор книги уделяет особое внимание сталинскому периоду отношений Церкви и государства, но, несмотря на это, в книге содержится не мало материала по подготовительному этапу хрущевских гонений на Церковь, который подкрепляется фактологическим

---

<sup>2</sup> Шкаровский М.В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. / М.В. Шкаровский. – М.: Крутицкое Патриаршее Подворье. Общество любителей церковной истории, 1999. 400 с.

материалом архивных документов. В книге содержится подробный анализ изменения государственно-церковных отношений и изучение идеологии в борьбе власти с религией. Книга является комплексным исследованием, обобщающим и осмысляющим историю взаимоотношений государства и Церкви. Поэтому она помогла разобраться в истории развития и изменения отношений государства с Церковью в интересующий нас период. По мнению автора, коммунистическая идеология не нуждалась в каких-либо альтернативах, в том числе и в религиозной. «Власти попытались компенсировать вынужденные потери нанесением мощного удара по одному из важнейших центров духовной жизни – Церкви. Они были убеждены, что в преддверии создания коммунистического общества не должно существовать никакой идейной оппозиции»<sup>3</sup>.

Еще одним серьезным трудом, содержащим в себе большое количество информации по изучаемому периоду, является книга Д.В. Поспеловского «Русская православная Церковь в XX веке», где особое внимание уделяется переписке Московской Патриархии с Советом по делам РПЦ. Изучая характер и содержание писем, автор делает вывод, что на фоне заявления Сталина относительно того, что Совет не имеет никаких близких отношений с обер-прокуратурой Синода, Церковь все же находилась в таком положении, что «даже патриарху приходилось считаться с «всемогущими» советскими чиновниками, начальственно раздававшими советы и рекомендации, которые носили характер приказов»<sup>4</sup>. Книга «Православная Церковь в истории Руси, России и СССР»<sup>5</sup>, этого же автора, послужила серьезным подспорьем в поисках причин, способствующих возникновению ренегатства в период Хрущевских гонений.

---

<sup>3</sup> Шкаровский М.В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. М.: Крутицкое Патриаршее Подворье. Общество любителей церковной истории, 1999. С. 361.

<sup>4</sup> Поспеловский Д.В. Русская православная Церковь в XX веке. М.: Библейский-Богословский Институт св. апостола Андрея 1995. С. 408.

<sup>5</sup> Поспеловский Д.В. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. М.: Библейский-Богословский Институт св. апостола Андрея, 1995. С. 303.

Самым ценным трудом в процессе изучения феномена апостасии в советское время явилась книга С.Л. Фирсова – «Апостасия. Атеист Александр Осипов»<sup>6</sup>. На сегодняшний день это, единственный труд, подробно рассматривающий примеры отступничества в период «оттепели». Задачей книги является попытка дать портрет главному ренегату XX столетия – Александру Осипову. Автор пытается понять, что привело его к такому финалу, что послужило причиной его ухода из Церкви, и дать подробную характеристику его личности. Для этого использовались личные дневники самого ренегата, а также архивные документы, что, бесспорно, составляет особую ценность для нашей работы. Помимо оценки поступка и поиска причин отречения А. Осипова, автор затрагивает истории других отступников, в том числе Павла Дарманского, пример отречения которого также явился объектом исследования нашей работы. Общий разбор феномена апостасии, представленный в книге, помог разобраться в причинах отступления от Церкви некоторых других ренегатов.

Не менее значимым трудом, облегчающим поиск документов, подтверждающих заинтересованность советской власти в выявлении и поиске лояльного духовенства, явилась книга-сборник «Письма патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ. 1954-1970 годов»<sup>7</sup>. Важным дополнением к этому сборнику являются комментарии, которые содержат исторические справки и документы, так или иначе, связанные с приводимыми в основной части сборника письмами.

Для сравнительного анализа атеистической литературы также были использованы личные труды отреченцев. «Катихизис без прикрас»<sup>8</sup> А.

---

<sup>6</sup> *Фирсов С.Л.* Апостасия. «Атеист Александр Осипов». / С.Л. Фирсов. – СПб.: Издательство «Сатисъ», 2004. – 287 с.

<sup>7</sup> Письма Патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ при Совете народных комиссаров – Совете министров СССР 1954-1970 гг. Т. 2. М.: РОССПЭН, 2010. – 670 с.

<sup>8</sup> *Осипов А.А.* Катихизис без прикрас. / А.А. Осипов. – М.: Изд-во политической литературы, 1963. – 327 с.

Осипова и «Побег из тьмы»<sup>9</sup> П. Дарманского. Проанализировав их, удалось провести некоторые аналогии и найти между ними много общего, что при последующем изучении атеистической литературы привело к выводу о том, что завербованное духовенство выполняло спецзаказ власти и писало свои «творения» по определенному «примитивному шаблону».

Помимо фундаментальных исследований в современной историографии существует большое количество книг, монографий и статей, затрагивающих исследуемый период времени. К ним можно отнести следующие работы: книгу совместного авторства «Что такое анафема»<sup>10</sup>, «Экономический аспект антицерковной кампании советского государства»<sup>11</sup> Кашеварова А.Н, монографию Ю.В. Гераськина – «Русская Православная Церковь, верующие, власть (конец 30-х – 70-е годы XX века)».

Ценным материалом, в котором подробно рассматриваются истории 3-х известных ренегатов XX века, явилась статья О. Гарковенко – «Имя Божие похулившие»<sup>12</sup>. Также явилась важным источником статья современного автора Черняева А. «Из Павла в Савла»<sup>13</sup>. Она выдержана в апологетическом тоне и защищает выбор отступников. Что обнаруживает альтернативный взглядом на примеры отречения от Церкви.

Таким образом, сегодня имеется широкая историографическая и документальная база, которая позволяет проводить качественное исследование выбранной нами темы. Однако, целенаправленных исследований по изучению апостасии, как составной части Хрущевских

---

<sup>9</sup> Дарманский П. Побег из тьмы. / П. Дарманский. – М.: Изд-во советская Россия, 1961. – 114 с.

<sup>10</sup> Что такое Анафема. / Сост. Под общ. Ред. С.Б. Стебловской, И.М. Стрижовой, Е.В. Кораблиной. М.: «Дарь», 2006. – 320 с.

<sup>11</sup> Кашеваров А.Н. Экономический аспект антицерковной кампании советского государства. 1958-1964. [Электронный ресурс]: сайт. URL: [https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&\\*=4Mp8...](https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&*=4Mp8...) (дата обращения: 22. 05.2020). Загл. с экрана.

<sup>12</sup> Гарковенко О.В. «Имя Божие похулившие». [Электронный ресурс]: сайт. URL: [https://pravoslavie.ru/50509.html#\\_ftn25](https://pravoslavie.ru/50509.html#_ftn25) (дата обращения 3.06.2020). Загл. с экрана.

гонений на данный момент нет. Этим определяется научная новизна заявленной темы, что открывает широкое поле в исследовательской работе по данному направлению.

# ГЛАВА 1. ОБЩИЙ ОБЗОР ХРУЩЕВСКИХ ГОНЕНИЙ НА ЦЕРКОВЬ

## 1.1. Укрепление позиций Патриархии в период первой волны хрущевских гонений

Время последнего года жизни Иосифа Сталина пришлось на ту пору, когда Церковь становится относительно уважаемой среди русского народа СССР. И. Сталин заложил фундамент для внешнего восстановления Церкви, правда он же в 30-х годах практически уничтожил ее. После войны Церковь снова обрела право на свое существование. «Раболепная речь Патриарха Алексия (Симанского) на панихиде по Сталину, безусловно, является тягостным документом времени культа Сталина, но в ней все же содержится искренняя благодарность за возможность существовать после 1943 года. Конечно, не могло быть и речи о «свободной» Церкви и свободе вероисповедания при Сталине. Совет по делам РПЦ – контролирующий аппарат, созданный в 1943 году, - крепко держал Церковь в своих руках»<sup>14</sup>.

К последнему году жизни И. Сталина Русская Православная Церковь заметно сократилась в своем количестве. На 1 января 1952 г. в стране насчитывалось 13 786 официально открытых православных храмов, 120 из которых не действовали ввиду использования их под зернохранилища. Количество священников и диаконов уменьшилось до 12 254, монастырей до 62 с 4639 насельниками<sup>15</sup>.

Храмы отбирали искусно. В архивных документах, которые относятся еще к 1947 году, описываются случаи, когда храм отбирался в пользу колхоза для использования его под склад. В документах колхоз оперирует тем, что

---

<sup>14</sup> Штриккер Г. Русская Православная Церковь в советское время (1917-1991). М.: «Пропилеи», 1995. С. 28.

<sup>15</sup> См. Шкаровский М.В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. М.: Крутицкое Патриаршее Подворье. Общество любителей церковной истории, 1999. С. 346.

храм был куплен у местного Совета. Ничего о том, что он принадлежал до этого Церкви, не говорится<sup>16</sup>.

На всей территории СССР в это время было 63 правящих архиерея. Тайный осведомитель советской власти профессор и протоиерей Александр Осипов, будущий известный атеист, о котором речь пойдет во второй главе нашей работы, в 1951 году предоставил ленинградскому уполномоченному А.И. Кушнареву доклад, в котором содержалась предвзятая характеристика многих из этих архиереев<sup>17</sup>.

В докладе Осипов дает подробную характеристику «мира духовного», подразумевая под этим выражением всю внутреннюю жизнь Церкви и ее священноначалие. Все внутреннее устройство Церкви он делит на 7 составных частей и называет его «ведущей головкой», без которой, верующие люди были бы просто верующими людьми и не составляли бы опасности для развития прогресса. Особый интерес вызывает оценка епархиальных архиереев и их окружения. Основную «массу» архиереев Осипов именуется людьми монархических тенденций и старых взглядов, которые за свою «фанатичную» пропаганду веры успели побывать в тюрьмах и лагерях. Остальная часть архиереев – это новоставленные, возвращенцы и обновленцы. Архиереев из «новоставленных», которых выбирают строго из среды «изрядных фанатиков», вербуют из вдовых протоиереев, архимандритов и монахов. Они не имеют достойного образования, но не плохо справляются с «вербовкой» нового духовенства для Церкви.

Состав епископов, по мнению Осипова, неоднороден. Помимо религиозных фанатиков есть тщеславные мечтатели. Святитель Лука (Войно-Ясенецкий) именуется неокантианцем, идеалистом высокого полета и

---

16 *Поспеловский Д.В.* Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. М.: Библейский-Богословский Институт св. апостола Андрея, 1995. С. 318.

17 Доклад секретного осведомителя, профессора протоиерея А. Осипова ленинградскому уполномоченному А.И. Кушнареву о положении в Московской Патриархии. [Электронный ресурс]: сайт. URL:<http://yakov.works/acts/20/1950/95osip.htm> (дата обращения 6.06.2020). Загл. с экрана.

мечтает о соединении науки и религии. Ряд епископов, например, таких как Еп. Сергей (Ларин), который «владеет целыми вагонами имущества», относится к категории «тщеславных гордецов». Особо «красочной» является характеристика Патриарха Алексия (Симанского), «Сам Патриарх, как личность, представляет собою своеобразное смешение аристократического сепаратизма с затаенным фанатизмом. Он любит хорошо поесть, остр на язык, любит роскошь и покой. Но вместе с тем фанатически предан постам, ненавидит обновленцев, преследует все новшества и влюблен в благочестие 16-го века. Он очень умен и умеет лавировать между отдельными церковными партиями»<sup>18</sup>. Особый акцент Осипов делает на том, что руководство Церкви твердо противостоит всем новшествам развивающегося прогресса, и слепо жаждет «застыть» в том состоянии, в котором прибывало сотни лет назад. Семинарии он именуется «рассадниками поповства».

В конце доклада он делает обобщающий вывод: «Думать, что гнойное скопление дельцов, злопыхателей Советской власти и разложившихся элементов может начать ослабевать само собой, было бы ошибкой. Эту часть можно только оперировать. Иначе не обезвредишь»<sup>19</sup>.

В период времени с 1945 по начало 1950-х гг. можно выделить два основных этапа церковно-государственных отношений. До 1948 года Церкви был сделан ряд серьезных уступок, который наметился еще в 1943 году, отношения были внешне благоприятными и были вызваны заинтересованностью власти в участии Московской Патриархии в международных отношениях. Можно заметить, что в 1948 году тактика власти изменилась, и, вместо жесткого контроля, Церковь стали вытеснять на периферию общественных отношений. Был взят курс на ужесточение мер против разного рода инакомыслия. Разгрома Церкви в это время не

---

18 Доклад секретного осведомителя, профессора протоиерея А. Осипова ленинградскому уполномоченному А.И. Кушнareву о положении в Московской Патриархии. [Электронный ресурс]: сайт. URL:<http://yakov.works/acts/20/1950/95osip.htm> (дата обращения 6.06.2020). Загл. с экрана.

19 Там же.

произошло, но такая опасность постепенно назревала и была лишь только отодвинута на некоторое время.

В середине 1950-х годов Церковь оказалась в относительно благоприятной обстановке. Хотя начальные годы этого десятилетия не обещали для нее чего-то хорошего. Отношение к религиозному вопросу начинает носить двойкий характер и происходит его переориентация в государственном и партийном аппарате. Теперь вопрос отношения к Церкви постепенно смещалась в сферу ведения партийного влияния. В партии его связывали с целями и задачами атеистической пропаганды, но был разный подход к проблемным вопросам Церкви. Часть партии рассматривала Церковь как необходимый элемент в управлении страной, часть смотрела на нее с позиций исключительно антирелигиозных. Правительство страны все более и более дистанцировалось от церковного вопроса и было готово выполнять решения той части партии, которая победит в решении религиозных вопросов, по которым не могли прийти к единому мнению.

После смерти И. Сталина в 1953 году ситуация была неоднозначной. С одной стороны, возникли опасения, что смерть вождя развяжет руки тем, кто давно хотел свести с Церковью старые счеты, с другой – появилась надежда на возрождение религиозной жизни в стране. Тем не менее, в стране началось оживление религиозной жизни. Это вызвало сильную тревогу у многих партийных деятелей. Они, намеренно «сгущая краски», предоставили заведующему пропаганды и науки ЦК Н. Хрущеву докладную об оживлении религиозной жизни и росте новых посвящений в сан (в 1949 году их было 200, в 1953 году количество выросло до 344)<sup>20</sup>. В связи с этим было решено вернуться практически на довоенный путь наступления на Церковь.

Н. Хрущев свято и искренне верил в построение коммунизма, в построение рая на земле без Бога. Будучи сторонником возвращения к

---

<sup>20</sup> Шкаровский М.В. Указ. Соч. С. 349.

«ленинизму», он считал воинствующий атеизм частью идеологии страны на пути к реализации принципов коммунизма.

По своему темпераменту Н. Хрущев был нетерпеливым и часто увлекался. «Под влиянием неумных советов, воодушевленный возможностью (как сказал о нем Черчилль) «перепрыгнуть пропасть в два прыжка», он принимал непродуманные решения, а причины неудач квалифицированно оценить не мог. Хрущев был малообразованным человеком, он не умел учиться, но зато был всегда убежден в своей правоте, имел апломб типичного высокопоставленного партийного работника: брался за все дела, но глубоко не вникал в их суть. Спорить же с ним было бесполезно и даже опасно – обидчивый и мстительный, Хрущев слыл самодуром, склонным к хамству»<sup>21</sup>. Одной из главных идей Хрущева было увлечь страну к новым свершениям, как следует встряхнуть ее. Сначала он разоблачил «культ личности Сталина», затем затеял освоение целины, запустил проект жилищного строительства, предпринял проект «внедрения кукурузы» и даже запустил первый спутник земли в космос.

Хрущев думал, что, если люди будут жить в отдельных квартирах, будут сыты и «иметь довольно колбасы и сметаны» и при этом не работать слишком тяжело – это и будет светлым будущим и реализацией идей коммунизма. Он был предан коммунистической идеологии и к концу 50-х годов задумал к переходу от социализма к коммунизму. Но известно, что в коммунизме нет места вере и Церкви, поэтому он пообещал показать по телевизору последнего попа.

В это время Церковь считалась чем-то, отжившим свой век. Чрезмерная ревность Н. Хрущева к коммунизму стала причиной гонений на Церковь при Хрущеве. Еще одна причина была связана с разоблачением «культа личности Сталина». Руководство страны считало, что, если уничтожить все негативные

---

<sup>21</sup> Анисимов Е.В. История России от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты. СПб.: Питер, 2016. С. 492.

составляющие сталинизма, одной из характерных особенностей которого в послевоенное время было сращивание с Церковью, то можно быстро достичь «светлого будущего». Коммунистическая идеология считалась единственной жизнеспособной, а потому не нуждалась в каких-либо альтернативах, в том числе в религиозной. Справедливое общество, по мнению демократически настроенной интеллигенции, можно было построить без христианства.

По мере увеличения своего влияния, Хрущев стал ужесточать степень воздействия на структуры, через которые велась антирелигиозная пропаганда. Сначала он сконцентрировал свое внимание на усилении идеологической работы, осознавая недостаточную развитость антирелигиозной пропаганды и атеистического движения. Но пока Н. Хрущев не «зачистил» себе дорогу к власти и не стал у руля правления государством, он был вынужден считаться со своим ближайшим окружением. Видные партийные деятели, такие как Г. Маленков, В. Молотов, К. Ворошилов, которые принимали участие в политике Сталина по сближению с Церковью, выказывали беспокойство по поводу начинающихся гонений на Церковь, ссылаясь на то, что такая политика приведет к проблемам внутри страны и повлияет на внешние связи за рубежом.

Таким образом, произошло разделение партийной верхушки на две составляющие. Вторая часть партии, представленная Хрущевым и Суловым, была ярким противником «культы личности Сталина» и не могла мириться с его политикой, в том числе с политикой примирения с Церковью. Несмотря на то, что не все были согласны на те меры, которые предлагались Хрущевым, он все же преступил к реализации задуманного. Ведущую роль в подготовке идеологического наступления в этот период времени сыграл старый «боец гвардии воинствующих безбожников» - В.Д. Бонч-Бруевич. Он положил начало открытия «Научно-атеистической библиотеки» при Институте истории Академии Наук СССР.

Новая волна наступлений на Церковь стала достигать своего пика к лету 1954 года. Церковь готовилась к борьбе за выживание. Первым

сигналом начинающихся гонений стало постановление ЦК КПСС от 7 июля 1954 г., в котором Министерство просвещения, комсомол и профсоюзы призывались к реализации беспощадной борьбы с религией, признавая, что «и к Церкви, и к сектантам тянется молодежь»<sup>22</sup>, заражаясь религиозным «дурманом». Постановление обещало нейтрализовать церковную прессу, и в нем нечего не говорилось о запрете оскорблять чувства верующих, а, значит, оно открывало широкое поле неограниченных возможностей для гонения на Церковь.

Стали активно преследовать прихожан, выгонять молящихся из храмов и закрывать Церкви. Известен случай, когда в Одессе из школы была исключена десятиклассница, которая демонстрировала свое «аморальное поведение» тем, что вышла замуж за студента семинарии и обвенчалась в православном храме, будучи комсомолкой<sup>23</sup>!

Началась «индивидуальная работа с верующими». Тех, кто был замечен «молящимся» или так или иначе был причастен к жизни Церкви, отчитывали прилюдно и выносили на общественные суд. Такое резкое изменения отношения к Церкви и ее верующим вызвало сильнейшую негативную реакцию со стороны клира и мирян. Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий) написал Патриарху обращение, в котором призывал его к созыву Собора епископов для обсуждения тяжелого положения Церкви и проповедью «Не бойся, малое стадо» обратился к верующему народу<sup>24</sup>. Священники и архиереи стали обращаться к народу с призывом не терять веру во время нового наступления на Церковь. Ленинградский митрополит Григорий (Чуков) выступил с публичной критикой в адрес властей и обратился к учащимся духовных школ.

---

<sup>22</sup> *Поспеловский Д.В.* Указ. Соч. С. 322.

<sup>23</sup> Там же. С. 320

<sup>24</sup> *Лука (Войно-Ясенецкий), архиеп.* Я полюбил страдания. Автобиография. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 1999. С. 191.

Наряду с начавшимся недовольством, наблюдался резкий скачек оживления религиозной жизни. В правительство стала поступать информация о росте церковных обрядов, массовом крещении людей и приобретении предметов религиозного назначения. Об этом свидетельствовало духовенство<sup>25</sup>. Такое оживление было вызвано ожиданием грядущих гонений и новой волны закрытия храмов. Прокатившаяся волна недовольств не осталась в пределах только советского государства. О том, что Церковь в Советском Союзе снова притесняема заговорили на Западе, где этот вопрос предали широкой огласке через печать. Это подрывало авторитет советского руководства, которое в это время предпринимало попытки по предотвращению нависшей угрозы возникновения Третьей мировой войны и решению сложных вопросов, связанных с Холодной войной.

Н. Хрущев слышал доводы своего окружения, которое было против ужесточения мер в политике против Церкви, и прислушался к ним. Такое поведение Хрущева обнаруживало его недалекость и демонстрировало, по мнению большинства историков, его главную черту – противоречивость. Похожей была ситуация после разоблачения «культы личности Сталина», когда после успеха в этом проекте он сразу же дал задний ход.

10 ноября 1954 г. по инициативе Хрущева было принято постановление ЦК «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения»<sup>26</sup>. Такое постановление означало отмену предыдущих решений. В постановлении подчеркнуто говорится, что допущенные ошибки в проведении антирелигиозной пропаганды в корне противоречат той программе, которую осуществляет коммунистическая партия по отношению

---

25 Крымская епархия под началом святителя Луки (Войно-Ясенецкого). Сборник документов. Симферополь, 2010. С. 368-369.

26 Постановление ЦК КПСС от 10 ноября 1954 года об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://kpss.ru.livejournal.com/126801.html> (дата обращения 27.03.2020) – Загл. с экрана.

к Церкви. «Ошибки являются нарушением неоднократных указаний партии о недопустимости оскорбления чувств верующих»<sup>27</sup>.

В постановлении говорится о недопустимом оскорбительном отношении и выпадах в адрес духовенства и верующих людей, что вызвало волну благодарственных писем от клира разных епархий страны. Партия достаточно грамотно обыгрывала вопрос антирелигиозной пропаганды и атеизма в целом. В постановлении речь шла о «перегибах на местах». Открытой, обстоятельной и объективной критики партии в этом направлении не последовало, потому что советский гражданин должен был верить в ее непогрешимость. В новом постановлении даже не было намека на то, чтобы отказаться от атеизма, как от одного из основополагающих направлений в деятельности коммунистической партии.

Несмотря на то, что новое руководство страны задумало совершить триумфальное шествие безбожия и даже приступило к его реализации, в целом, середина пятидесятых годов (1955-1957 гг.) стала самым благоприятным временем для Церкви. Впервые за пять лет увеличилось число священников, стало расти число паломников, увеличилось число желающих получить духовное образование, сократилось число закрываемых храмов, на свободу стали выпускать оставшихся в живых священнослужителей, вначале по амнистии, затем по реабилитации. В мае 1955 г. на свободе оказались епископы Мануил (Лемешевский), Николай (Муравьев-Уральский), Афанасий (Сахаров), митрополит Нестор (Анисимов) и многие другие<sup>28</sup>. Православной Церкви, практически впервые за время ее советского существования, разрешили напечатать издание Библии в 1956 году. Общий тираж напечатанных экземпляров составил 50. тыс. книг. Но относительно благоприятная обстановка продолжалась не долго.

---

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Цыпин В., *прот.* История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды. (1917-2002). М.: «Оранта», 2006. С. 150-151.

Можно заметить, что в этот период советская власть попыталась начать новую волну гонений на Церковь и стала ее притеснять, но встретила сопротивление в лице некоторых видных партийных деятелей. Гонения пришлось на время приостановить, и середина 50-х гг. стала для Церкви благоприятным периодом.

К тому же, когда СССР вступил в череду «холодного противостояния» блоку капиталистических государств, центром которого являлись Соединенные Штаты Америки, ему была необходима поддержка на международной арене Русской Православной Церкви. Между государством и Церковью вновь наметились доброжелательные отношения, связанные еще и со стремлением государства защищать свои интересы на Ближнем Востоке. Но Церковь чувствовала и понимала, что питать иллюзии о продолжительном перемирии ни в коем случае нельзя. В коммунистической партии были влиятельные силы, которые используя ресурсы власти могли решать многие вопросы с позиции силы и поэтому при любых благоприятных обстоятельствах могли возобновить антирелигиозное наступление.

## **1.2. XXI съезд КПСС и начало гонений на Церковь**

Уже в 1957 г. произошло ужесточение мер применяемых в отношении Церкви и религии. В вузах и школах вводились курсы обязательного «научного» атеизма. Еще в сентябре 1955 г. первый секретарь КПСС Н. Хрущев, на встрече с делегацией французских парламентариев заявил: «Мы продолжаем быть атеистами. Мы будем стараться освободить от дурмана религиозного опиума, который еще существует, большую часть народа»<sup>29</sup>. XXI съезд КПСС, прошедший с 27 февраля по 5 февраля 1959 г., положил начало новым антирелигиозным установкам. В новой программе партии по построению коммунистического общества религия считалась «моралью

---

<sup>29</sup> Шкаровский М.В. Указ. Соч. С. 357.

рабов». В своем докладе о темпах развития государства Н. Хрущев заявил о небывалом росте и развитии экономической мощи страны. Он рассказывал о победе социализма в СССР и о вступлении страны на рельсы строительства развернутого коммунизма. Доклад Хрущева подкреплялся впечатляющими цифрами экономического развития и вызвал бурные овации слушающих.

Большое значение Н. Хрущев уделяет воспитанию общества и молодежи в коммунистическом обществе, развитию культуры и науки. Речь шла о воспитании «человека будущего», в котором необходимо развивать коммунистическую нравственность, общественный долг, преданность идеям коммунизма и нетерпимость к его врагам. Особый упор в воспитании «человека будущего» делается на идеологическую составляющую. Идеологическая «обработка» населения имела успех особенно среди молодежи. Доказательством этого служит эпопейное освоение целинных земель, когда свыше 350-ти тысяч молодых людей, окрыленные энтузиазмом великих свершений, оставили свою привычную жизнь и уехали работать на благо развития сельского хозяйства страны. Немалое количество молодежи увлеклось идеей жилищного строительства и приняло участие в известных социалистических стройках.

Следующий — XXII съезд коммунистической партии, развивая идейное направление предыдущего съезда, принял третью по счету программу партии, главной задачей которой являлось построение коммунизма.

Главным приоритетом идеологической работы, за которую так ратовал Хрущев на XXI съезде партии, было осуществление идей коммунизма путем «преодоления пережитков капитализма в сознании людей и борьбы с буржуазной идеологией». Именно религия считалась тем самым пережитком, по мнению атеистических идеологов, мешавшей построению коммунистического «рая» на земле. Ленин, который заложил фундамент строящегося атеистического государства, призывал искоренять религию из сознания людей, как идеологию правящих классов, которая затуманивала сознание людей. Для этого было необходимо продумать стратегические и

тактические действия с той целью, чтобы «задавить Церковь», лишив ее возможности воздействовать на умы верующих людей. Это прекрасно понимал Никита Хрущев и попытался отыскать такие «болевые точки», надавив на которые, можно будет поменять сознание людей, заменить религию атеизмом, заставить людей думать по-другому. Но для этого необходимо было сломать Церковь изнутри.

Проливать кровь священников и верующих, как это было при Ленине и Сталине, было слишком «не гуманно». Ведь партия учила о построении справедливого и совершенного общества, честности и товарищеской взаимопомощи, нетерпимости к нарушению общественного порядка. Тем более первая попытка отката к довоенным мерам борьбы с религией вызвала волну негодований не только в пределах страны, но и за рубежом, влияя на международный статус Советского государства. Поэтому она не увенчалась успехом, и ее пришлось свернуть. Нужен был другой подход, не менее действенный по своему характеру.

В довоенное время, когда в стране царил «воинствующий атеизм», гонения на Церковь имели характер физического воздействия и истребления верующего народа, который считался той прослойкой общества, которая со своей идеологией была врагом советской власти. Но в военные годы Церковь немало потрудились на поприще патриотической деятельности и верующие люди, защищая страну с оружием в руках, явили искреннюю преданность советской родине. Поэтому после войны с Церковью стали считаться и верующий народ стал частью советского общества, хотя и «пораженный дурманом религиозного сознания».

Характерной же особенностью хрущевских гонений на Церковь, которая называется историками периодом «научного атеизма», была идеологическая бомбардировка сознания верующих, ориентированная на их «перевоспитание» и публичное обнажение всех, «неприглядных» сторон внутренней жизни Церкви. Таким образом, было решено провести идеологическую работу с сознанием советских граждан. Расстреливать за

веру теперь не приходилось. Можно было не менее эффективно «затравить» любого неугодного противника советской системы путем прилюдного суда, помещения его в психиатрическую больницу или тюрьму.

Как утверждает историк Е. В. Анисимов: «В Хрущевское время с инакомыслящими стали расправляться изощреннее, чем раньше: их сажали в психбольницы, весьма похожие на тюрьмы. Грязную работу для партии – признавать нормальных людей сумасшедшими – делали врачи-психиатры из института им. Сербского в Москве. Для «диагноза» врачи использовали определение «вялотекущая шизофрения» или «комплекс реформаторства»<sup>30</sup>. Идеологический натиск, характерный этому периоду истории, по масштабам можно сравнить, пожалуй, только с «безбожной пятилеткой» 1932-1937 гг. Новый политический курс страны, разработанный третьей программой КПСС, которая была принята в 1961, ясно обозначил позицию власти по отношению к религии.

Программа была рассчитана на 20 лет и представляла из себя подробный план строительства коммунизма. Согласно этому курсу, религия признается «пережитками капитализма в сознании и поведении людей». Поэтому с такими пережитками нужно было бороться, и борьба стала составной частью работы партии по коммунистическому воспитанию.

Дело в том, что красивые формулировки, завораживающие сознание, действительно как бы подталкивают к тому, чтобы начать верить в то, что светлое будущее находится на расстоянии вытянутой руки и стоит только сделать «коммунистический рывок», чтобы достигнуть заветной цели. Например, чего стоит определение коммунизма, которое было сформировано на XXII съезде коммунистической партии: «Коммунизм - это бесклассовый общественный строй с единой общенародной собственностью на средства производства, полным социальным равенством всех членов общества, где вместе с всесторонним развитием людей вырастут и производительные силы

---

<sup>30</sup> Анисимов Е.В. Указ. Соч. С. 500.

на основе постоянно развивающейся науки и техники, все источники общественного богатства польются полным потоком и осуществится великий принцип «от каждого - по способностям, каждому - по потребностям». Коммунизм - это высокоорганизованное общество свободных и сознательных тружеников, в котором утвердится общественное самоуправление, труд на благо общества станет для всех первой жизненной потребностью, осознанной необходимостью, способности каждого будут применяться с наибольшей пользой для народа»<sup>31</sup>.

Такие много обещавшие заявления не могли не подкупать своей привлекательностью. Общество, воспитанное «железной рукой» большевистской власти довоенного периода, постепенно заражалось идеями хрущевского коммунизма и жаждало новых перемен, при которых больше не будет ужаса войны, угнетения и эксплуатации, а будет свобода, равенство и дружба всех народов. Важный акцент в программе построения коммунизма был сделан на ключевое слово – «воспитание». Именно воспитанием достойных граждан Советского Союза будет теперь заниматься партия, а не насаждением диктатуры пролетариата.

«Моральный кодекс строителя коммунизма» содержащийся в третьей программе партии описывал то, какими должны стать члены советского общества: они должны приобрести «духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство». Согласно коммунистической идеологии, достичь таких высот оказывается можно без Церкви, и, более того, Церковь оказывается препятствием в их приобретении. Поэтому такое препятствие нужно ликвидировать. Верующие должны стать гражданами «второго сорта» и оказаться на периферии культурного и национального самосознания. Но, чтобы это осуществить, необходимо тотальное воздействие. Именно

---

<sup>31</sup> Третья программа КПСС. Часть вторая. [Электронный ресурс]: сайт URL: [http://leftinmsu.narod.ru/polit\\_files/books/III\\_program\\_KPSS\\_files/062.htm](http://leftinmsu.narod.ru/polit_files/books/III_program_KPSS_files/062.htm) (дата обращения 3.05.2020) – Загл. с экрана

тотальной можно назвать Хрущевскую антирелигиозную кампанию. С Церковью боролись через правоохранительные органы, коммунистическую партию, коллективы предприятий и их руководителей, через профсоюз и комсомол и другие общественные структуры. Но этим не ограничивались и использовали новый способ подрыва авторитета Церкви – апостасию – публичное отречение лояльного советской власти и завербованного духовенства. Подробно об этой составляющей части хрущевских гонений будет сказано во второй главе нашей работы.

Тотальность гонений начала набирать свои обороты после XX съезда КПСС, когда Хрущев значительно укрепил свою власть. Заключалась она во всестороннем воздействии на все структуры, через которые можно было расшатать авторитет Церкви, и, конечно же, в коренной ломке внутреннего устройства самой Церкви. Оказывалось давление на влиятельных религиозных лидеров, изменилось налогообложение, стали закрывать монастыри и духовные школы. Такое антирелигиозное засилье было следствием последних попыток руководства страны в кратчайшие сроки раз и навсегда решить проблему с религиозным вопросом. Пришлись такие попытки на конец 1950-х начало 1960-х годов.

Для всех конфессий, существовавших на территории СССР, время Хрущевского правления обернулось «лютým морозом». Самый сильный удар был нанесен по самой влиятельной и многочисленной религиозной организации – Русской Православной Церкви. Но страдали и представители других конфессий.

Советские писатели, режиссеры и журналисты получили заказ на травлю всего религиозного через художественные произведения, документальные фильмы и статьи. Сегодня на просторах интернета можно найти не малое количество фильмов, книг и статей того времени.

В одном из таких документальных фильмов спецвыпуска киножурнала «Нижнее Поволжье», который носит название «Суд на верующими 1961 года», под торжествующую музыку великих свершений показываются

рабочие улицы города Саратова, улыбающиеся и довольные лица людей, возвращающихся после очередного рабочего дня домой. «Прекрасна жизнь», звучит голос за кадром, «но и у жизни есть враги!». Речь идет о судебном процессе пятидесятников в Саратове.

На окраине города рядом с домами тружеников свили гнездо религиозные фанатики и мракобесы, ненавистники всего живого. Они занавешивали шторы и плотно закрывали двери, чтобы истязать ум и души обманутых людей! Но этому положен конец!

Судебный процесс над руководителями секты продолжался 6 дней. Во время судебного процесса, когда один из подсудимых открыто исповедует свою веру, зал заливают волна громкого смеха. Верующие заступаются за подсудимых, но «правду не обмануть». Находятся бывшие участники секты, которые свидетельствуют против обвиняемых. Одного из проповедников открыто называют «моральным уродом», который, будучи в армии, был судим военным трибуналом за отказ взять в руки оружие чтобы защищать советскую родину. «Они борются с жизнью, радостью и счастьем». Следы ведут в Соединенные Штаты Америки, потому что там возникла секта и там была издана литература сектантов. Вывод очевиден: именем народа мракобесы осуждены под аплодисменты зала. Но их жертвы находятся среди советского народа и им нужно помочь вырваться из тьмы и мрака.

Необходимым условием в осуществлении широкомасштабных притеснений Церкви было то, чтобы воспитать в большей части населения индифферентность к ней. Поэтому в ход шли все перечисленные ранее способы и методы.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что XXI съезд партии заложил идеологический «фундамент» для будущих широкомасштабных гонений на Церковь. После установок Н. Хрущева, о которых он заявил в своем докладе, партийное руководство ужесточает религиозную политику. Начавшиеся гонения коснулись не только Церкви, но и других христианских конфессий и религий.

### 1.2.1. Кадровая политика власти

В изменении взаимоотношений между государством и Церковью сыграли свою роль перестановки в партийном руководстве. Как отмечалось выше, Н. Хрущев был непоследователен в своей религиозной политике во время первого послевоенного антирелигиозного выпада. Такая непоследовательность была связана с разделением партии на два лагеря и с недостаточной развитостью идеологического аппарата. Первая проблема мешала осуществлению полномасштабных гонений на Церковь, поскольку часть партии была против разгрома Церкви. Проблему с идеологией решили на XXI и XXII съездах КПСС. Со второй проблемой Хрущев решил бороться методом выдавливания из партии приверженцев сталинской модели в осуществлении отношений с Церковью. Опираясь он на М. А. Сулова, Е. А. Фурцеву, А. И. Аджубея, В. Е. Семичастного, которые выражали явное недовольство к осуществляемой системе отношений с Церковью и приверженцам сталинской политики. После того, как Хрущев усыпил бдительность Лаврентия Берии и сверг его, он взял власть в свои руки и начал бороться против всех сподвижников Сталина.

Разоблачение «культа личности Сталина» на XX съезде партии стало «мощной дубиной», вышибающей приверженцев сталинизма. Против Хрущева выступали ближайшие сподручники Сталина: Каганович, Молотов, Ворошилов. Маленков представлял для Хрущева самую первую и наибольшую опасность, поэтому при помощи интриг и расследования по кровавому «Ленинградскому делу» он добился того, что Маленков подал в отставку. Летом 1957 года из партии также были успешно исключены Молотов, Шепилов и Каганович. Хотя незадолго до этого всем казалось, что неприглядный Хрущев, объявивший войну сталинскому лагерю, уже практически политический труп. Но его поддерживал влиятельный и авторитетный маршал Жуков, который помог Хрущеву вцепиться в «мундир Сталина» и отобрать его себе.

Собрав вокруг себя команду верных поданных, он был уверен, что теперь в рядах партии он не встретит сопротивления, и ему никто не будет мешать в осуществлении новой политики по отношению к религии и Церкви. Ее необходимо было внедрить в кратчайшие сроки, поскольку появилась острая тревога в связи с ростом русского религиозного возрождения. На его рост немалое воздействие оказывали выпущенные на свободу сотни тысяч заключенных ГУЛАГа. Внутри партии Хрущев больше не встречал сопротивления, но с церковным руководством было не так.

Патриарх Алексей не раз обращался с просьбами по церковным вопросам, митрополит Николай (Ярушевич) заявил о том, что нужно избрать кого-нибудь из духовенства в представительные органы власти. Такого рода заявления вызывали негодование в партии. Еще одной фигурой, которая была на прицеле у ЦК КПСС был председатель совета по делам РПЦ Г.Г. Карпов.

Дело в том, что Карпов придерживался сталинской политики сближения по отношению к Церкви. К тому же, окончив духовную семинарию, он хорошо был знаком с внутренней жизнью Церкви, знал ее истинное лицо, ее потребности и интересы. Он знал, что Церковь не несет опасности для советского государства и на деле убедился в том, какую роль она сыграла в возрождении национального самосознания народа и в борьбе против фашизма. К тому же он был в относительно дружественных отношениях с Патриархом Алексием.

Такое положение дел не устраивало новое руководство страны. Поэтому предпринимаются попытки сместить Карпова с занимаемой должности путем всевозможных интриг и дискредитации. Карпов начинает терять свою власть в принятии важных решений по Церковным вопросам. Ему удается удержаться на своем месте еще около двух лет, но вскоре повод был найден, и в 1960 году Карпова отправили на пенсию. Патриарх Алексей, выступая на конференции по разоружению, резко и неожиданно заявил о гонениях на Церковь со стороны государства.

Новым руководителем Совета по делам Русской Православной Церкви был назначен В.А. Куроедов, который сразу же раскритиковал своего предшественника и указал на недочеты и ошибки в его работе. Куроедов должен был претворить в жизнь новую политику по отношению к Церкви.

Следующим кадровым решением на пути расшатывания Церкви изнутри стала операция, проведенная Куроедовом, по устранению влияния на Церковь одного из главных защитников и авторитетных ее иерархов – митрополита Николая (Ярушевича). Было решено отстранить его от всех занимаемых постов.

Дело обыграли так, что митрополит Николай был освобожден от должности руководителя внешних церковных связей, а затем от должности митрополита Крутицкого и Коломенского «согласно собственному прошению от 15 сентября сего (1960-го) года»<sup>32</sup>. Его отставка поразила и потрясла всех верующих православных христиан страны. Это было большим ударом по Церкви и ее руководству. Руководство страны, объясняя вынужденную отставку видного митрополита, сослалось на недовольство результатом работы Церкви в сфере внешней политики. Митрополит Николай, оказавшись за бортом церковной жизни, был лишен возможности служить и совершать литургию. 13 декабря 1961 года он скоропостижно скончался при загадочных и невыясненных обстоятельствах в Боткинской больнице. Существует точка зрения, что он умер после введения ему неизвестного препарата, но такой взгляд не подтвержден официальными документами.

Зачистив дорогу к осуществлению основных направлений в реализации антирелигиозной кампании, Хрущев и его команда назначили новых людей, которые не питали любви и симпатии к Церкви. Митрополит Николай и Григорий Карпов не позволили бы антирелигиозной кампании приобрести

---

32 Определение Священного Синода. // Журнал Московской патриархии. 1960, №7. С. 6.

широкий размах, они были главной преградой, которая была успешно преодолена советским руководством.

### **1.2.2. Закрытие монастырей и духовных школ, изменение налогообложения**

Современный исследователь Г.М. Панков пришел к выводу, что первым толчком, который запустил раскручивание маховика в системе постепенного уничтожения Церкви, явились постановления Совета Министров от 16 октября 1958 г.: «О свечном налоге» и «О монастырях в СССР»<sup>33</sup>. Задачами этих постановлений был подрыв экономического положения Церкви и значительное сокращение численности обителей на территории СССР.

Духовное значение монастырей всегда оказывалось чрезвычайно важным в жизни Российского Государства. Поэтому не зря именно с гонений на монастыри начались притеснения Церкви при Хрущеве. Издревле монастыри были центрами просвещения и паломничества, где верующие могли соприкоснуться с древними традициями и святостью. Они сплачивали вокруг себя верующих, в них можно было получить совет мудрого духовника и увидеть пример подлинной духовной жизни.

Православные монастыри не утратили своего значения и во второй половине XX века. К тому же монастыри всегда были не только духовным оплотом для верующих, но оказывали значительное влияние на финансирование Церкви, благодаря добровольным пожертвованиям. К примеру, в период с 1957 по 1958 гг. в одну только Почаевскую Лавру было пожертвовано 3,4 млн. рублей и свыше 11 000 разного рода посылок от верующего народа<sup>34</sup>. К тому же монастыри не были обременены

---

33 Фирсов С. Л. Апостасия. «Атеист Александр Осипов». СПб.: Издательство «Сатисъ», 2004. С. 18.

34 Русак В.С. Свидетельство обвинения. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.rulit.me/books/svidetelstvo-obvineniyecerkov-i-gosudarstvo-v-sovetskom-soyuze-read-185297-2.html> (дата обращения: 20.05.2020). Загл. с экрана.

«двадцатками» и уполномоченными из мирян для их представительства перед советской властью. Новое руководство страны понимая, что в правовом отношении Церкви монастыри являются слабым звеном, задумали ликвидировать их и отнять у огромного количества людей один из главных источников их веры и духовной жизни.

Стремительно росли темпы наступления на монастыри. Буквально через несколько дней после принятия 16 октября 1958 года постановления «О монастырях в СССР» поступило предложение в ЦК КПСС от секретаря коммунистической партии Украины с предложением закрыть 13 из 40 монастырей и передать часть территории Киево-Печерской лавры музею-заповеднику. В партии предложение было встречено всеобщим одобрением.

К 1959 году из Киево-Печерской Лавры были насильно выселены 32 монаха. Вскоре из 357 га земель Украинским монастырям было оставлено лишь 60. Большая часть монастырей была сосредоточена в Молдавской (14) и Украинской (40) республиках. Совет по делам Русской Православной Церкви упорядочил процесс ликвидации монастырей и разработал план их закрытия на 1959-1960 года. Было принято решение закрыть 28 из 63 монастырей Русской Церкви, 7 монастырей в Молдавии и 17 на Украине<sup>35</sup>. Этот план закрытия монастырей фактически защищал Церковь от произвола местных властей, так как они понимали новые постановления Совета на свое усмотрение и с широким размахом принимали решения на свое усмотрение.

Патриарх Алексей отметил, что намеченный план ликвидации монастырей является наименее болезненным и щадящим для Церкви. В письме к Григорию Карпову от 4 апреля 1959 года он писал: «План сокращений, намеченный Советом, является наиболее безболезненным разрешением этого вопроса, вообще, несомненно затрагивающего положение многих монашествующих, лишая их привычного положения в насиженных гнездах-монастырях. Безболезненность плана заключается главным образом

---

35 Шкаровский М.В. Указ. Соч. С. 364.

в том, что предложено сократить не так уж много из общего количества существующих в настоящее время монастырей; что намечено насельников сокращаемых обителей перевести в остающиеся монастыри, и что, главное, самое закрытие монастырей предполагается произвести не сразу, а постепенно, в течение ближайших лет»<sup>36</sup>.

В октябре 1959 года в ЦК КПСС были направлены данные о ходе закрытия скитов и монастырей. В докладной записке от 22 октября 1959 г. сообщалось, что в Молдавской и Украинской ССР закрыты 13 монастырей и скитов, а в Литовской ССР подготавливается закрытие женского монастыря в городе Вильнюсе<sup>37</sup>.

У Псково-Печерского монастыря были отобраны почти все принадлежащие ему земли, а на малую часть, оставленную во владение монастырю, установлен настолько высокий налог, что монастырю было проще отказаться от такого землевладения.

Отбор земель у монастырей лишал их одного из главных средств на существование. Новое постановление запрещало монастырям использовать наемный труд. Поэтому монастырям было крайне сложно обрабатывать землю самим, так как использовать добровольный труд паломников было нельзя – теперь это считалось эксплуатацией трудящихся. К тому же сокращалось число насельников монастырей, и это вызывало затруднения с совершением служб, так как большая часть монахов была вынуждена регулярно заниматься хозяйственными делами.

Значительно возросший налог на землю лишал труд насельников рентабельности, что приводило к экономическому краху монастырей и наносило тяжелый удар по материальной базе не только самих монастырей, но и всей Церкви в целом.

---

36 Письма патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ СНК-Совмине СССР. М.: РОССПЭН, 2010. С. 247.

37 Там же. С. 149.

К экономическому упадку приходили также и приходы Церкви из-за резкого повышения налога на свечи. «Цифры говорят сами за себя: до 1959 г. Церковь платила за свечи годовой налог в сумме чуть более 1 млн. рублей, а в 1959 г. – 71 154 038 рублей!»<sup>38</sup>. Понятно для чего предпринимались такие меры. Руководство Московской Патриархии встретило такие нововведения по отношению к Церкви очень болезненно и просило отменить постановления, уничтожающие Церковь экономически. Но в ответ был получен категоричный отказ.

Одной из приоритетных задач ЦК КПСС в развертывании оперативного наступления на Церковь был подрыв ее материального положения. 16 октября 1958 г. по личному указанию Н. С. Хрущева и решению комиссии ЦК КПСС, Совет Министров СССР помимо постановления «О монастырях в СССР» принимает постановление «О налоговом обложении доходов предприятий епархиальных управлений, а также доходов монастырей»<sup>39</sup>.

Уменьшение денежных средств Церкви и повышение налогов оказывало прямое воздействие не только на содержание монастырей, для которых сокращали арендуемую у государства землю и повышали на нее налог. Не меньший урон был нанесен содержанию приходов. В связи со значительным повышением налога на свечи многие приходы искали выход из сложившейся ситуации и вынужденно распускали платные хоры. Духовенство страдало от недостатка средств.

Особенно болезненно верующие восприняли закрытие Киево-Печерской Лавры. Поскольку во время закрытия Речульского монастыря в Молдавии и Кременецкого на Украине власть столкнулась с серьезным противостоянием, где не обошлось без обороны и стрельбы, причину

---

38 *Фирсов С.Л.* Указ. Соч. С. 19.

39 *Кашевиков А.Н.* Экономический аспект антицерковной кампании советского государства. 1958-1964. [Электронный ресурс]: сайт. URL: [https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&\\*=4Mp8](https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&*=4Mp8) (дата обращения: 22. 05.2020). Загл. с экрана.

волнений усмотрели в поспешности и торопливости властей. При закрытии Киево-Печерской Лавры необходимо было действовать продуманно и осторожно. Поэтому народ долго готовили к ее закрытию через публикацию статей и всенародную огласку причин, по которым необходимо осуществить закрытие.

Специально созданная комиссия занялась исследованием состояния Киево-Печерской лавры и дала «экспертную» оценку аварийному состоянию зданий и пещер, наметила основные проблемы, нуждающиеся в устранении. Заключение комиссии было легко предсказуемым: «Просим ознакомиться с выводами комиссии и запретить всем гражданам посещать аварийные объекты монастыря, в первую очередь Ближние и Дальние пещеры и другие аварийные сооружения»<sup>40</sup>.

Помимо воздействия на монастыри, власть активно стремилась к сокращению количества духовных учебных заведений. Для этого предпринимались всяческие меры по снижению количества поступающих в них. Под влиянием власти удалось добиться закрытия заочного сектора в Ленинградских духовных школах. Был прекращен набор лиц, которые имели среднее и высшее светское образование, необходимым условием для поступления в духовную школу стало требование согласно которому поступить могли только те, кто отслужил в рядах Вооруженных Сил СССР. Предпринимались попытки закрытия трех из восьми Духовных Семинарий. Руководители Совета по делам религии были уверены, что в скором времени Церковь развалится. В 1961 году им удалось закрыть Саратовскую, Киевскую и Ставропольскую Семинарии. Позднее, в 1963 году подобным образом поступили с Минской Духовной Семинарией.

Но особенный упор был сделан на сокращение количества монастырей. Таким образом, сделав ставку на сокращение главных столпов

---

40 Письма патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ СНК-Совмине СССР. Указ. Соч. С. 313.

Церкви, на которых издревле держалось Православие на Руси, советская власть не промахнулась и сделала значимый ход в «антирелигиозной партии» против православной Церкви. Защищаться Церкви было крайне тяжело, поскольку она не имела таких властных ресурсов и не могла действовать с позиции силы. К тому же, она постепенно теряла свой авторитет, поскольку атеистическая пропаганда набирала обороты и на Церковь готовилась одна из главных атак – идеологических пресс через апостасию видных священнослужителей и унижительное обнажение всех «неприглядных» сторон внутренней жизни Церкви, преподносимое советскому обществу с особым «сгущением красок».

### **1.2.3. Идеологический натиск и атеистическая пропаганда**

Сначала советская власть задумала значительно снизить финансирование Церкви и ослабив ее таким образом «засыпать» градом различных ударов, сильнейшим из которых стал идеологический прессинг через атеистическую пропаганду.

Партийная идеологическая машина торжественно пыталась поставить человека на место Бога, осуществить подмену духовного материальным, что привело к неизбежным тяготам и страданиям последующие поколения, воспитанные на основе материальных ценностей и истин. Н. Хрущев в 1959 году во время беседы с известным зарубежным журналистом, главой американского газетно-издательского треста В. Р. Херстом уверенно рассуждал о том, что верующие опираясь на «волю Божию» обрекают себя на бездеятельность и пассивность, сеют неверие в свои силы. Всё это снижает ценность прекрасной советской жизни, мешает выработке правильного, научного мировоззрения. «...верующих в бога становится всё меньше и меньше — растет молодежь, а она, в подавляющем большинстве, не верит в бога. Народное просвещение, распространение научных знаний, изучение

законов природы не оставляют места для веры в бога»<sup>41</sup>. Вскоре после этого идеологическая машина атеизма заработала в полную мощь. Именно для этого вскоре был создан Институт научного атеизма и из библиотек начали «вынимать» литературу религиозного содержания.

11 марта 1959 года ЦК КПСС было принято постановление «О состоянии и мерах улучшения массово-политической работы среди трудящихся Сталинской области». В постановлении шла речь о методах и способах улучшения воспитания масс в коммунистическом направлении. Один из пунктов постановления гласит: «Принять необходимые меры к улучшению научно-атеистической пропаганды»<sup>42</sup>. Это было требованием, усиливающим рост атеизма среди населения. Следующим антицерковным решением, в котором требовалось «разоблачить религиозную идеологию на основе новейших достижений науки», было постановление ЦК КПСС от 27 августа 1959 года «О мерах по улучшению работы Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний».

Два вышеперечисленных постановления открывали путь к атеистической «бомбардировке» Церкви и гонениям на нее. Выход в свет ежемесячного научно-популярного журнала под названием «Наука и религия» в этом же году, стал подтверждением и осуществлением установок по улучшению мер в распространении научно-атеистической пропаганды, политических и научных знаний и разоблачению религиозной идеологии. ««Вдохновлял» тираж уже первого номера – 70 тысяч экземпляров! К 1960 г. тираж журнала вырос до 106 300 экземпляров! А к концу 1964 г. журнал был рассчитан на 166 950 читателей. Для сравнения достаточно указать, что

---

<sup>41</sup> Воронаева К.Л. Священные книги и кто их написал. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=629755&p=16> (дата обращения 3.06.2020). Загл. с экрана.

<sup>42</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференциях и решениях ЦК. Т.9. М.: Изд-во политической литературы, 1986. С. 428.

тираж Журнала Московской Патриархии состоял всего из 15 тысяч экземпляров и подписаться на него было практически невозможно»<sup>43</sup>.

В журналах и газетах появились кощунственные статьи и публикации открыто унижающие чувства верующих и священников. Чего стоят названия только нескольких из них: «Кровавые кресты», «Откровения семинариста после похмелья», «Святоши-убийцы». Позднее стали снимать фильмы подобного содержания: знаменитый «Тучи над Борском» (1960 г.), «Чудотворная» (1960 г.) «Грешница» (1962 г.), «Грешный Ангел» (1962 г.), «Небесная история» (1962 г.) и многие другие. Фильмы, снятые во время антирелигиозной кампании Хрущева (всего было снято около 15 полнометражных картин), пользовались популярностью среди народа, несмотря на то что в их сюжетах было много неправдоподобного и несуразного, что явно обнаруживало поверхностные знания режиссеров этих картин об объектах своего творчества, которыми в основном являлась Русская Православная Церковь, ее духовенство и верующие.

Во многих фильмах показывалась жизнь развращенных священников-пьяниц и тунеядцев, цинично стремящихся к обогащению и наживе за счет трудящихся слоев населения. В порочных грехах обвинялись не только священники, но и многие верующие.

Александр Федоров, являющийся экспертом в области кинематографа и занимающийся подробным анализом советских антирелигиозных фильмов, сделал следующий вывод: «Максимально заточенные на прямое отражение политических решений «верхов», советские антирелигиозные фильмы эпохи 1950-х - 1980-х годов выполняли предназначенные им «сверху» функции: обвиняли Церковь и верующих в разнообразных грехах и старались внушить широкой аудитории атеистические взгляды»<sup>44</sup>. К тому же Федоров

---

43 Фирсов. С.Л. Указ. Соч. С. 24.

44 Федоров А. Анализ советских антирелигиозных фильмов. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://psyfactor.org/kinoprop/antireligion.htm> (дата обращения 3.06.2020). Загл. с экрана.

утверждает, что для выполнения атеистического госзаказа использовались не мастера кинематографа, а кинематографисты второго и третьего ряда.

Но не только телевидение и средства массовой информации послужили основным подспорьем в пропаганде атеизма и естественно-научных знаний. Одной из самых важных и сильных по своему воздействию на умы советских граждан была спланированная акция советского руководства по поиску и внедрению отступников и предателей среди священников, профессоров и людей, занимавших видные должности в Церкви. Апостасия, являясь составной частью Хрущевских гонений на Церковь значительно подрывала ее авторитет, так как отречение ренегатов происходило публично через СМИ и порочило внутреннюю жизнь Церкви. Атеистическая литература, написанием которой занимались многие отступники, имела значительный вес в антирелигиозной кампании Н. Хрущева. О нескольких подобных примерах публичных отречений, наиболее известных и произведших фурор в советском обществе, речь пойдет в следующей главе.

## ГЛАВА 2. ФЕНОМЕН АПОСТАСИИ В ПЕРИОД ХРУЩЕВСКИХ ГОНЕНИЙ НА ЦЕРКОВЬ

### 2.1. Вербовка и публичное отступничество

Греческое слово «ἀποστασία» означает отступничество, измену, отречение<sup>45</sup>. В христианстве этим термином обозначают вероотступничество и отпадение от Бога. Наименование «апостат» или «рenegат» всегда считалось для христиан постыдным и позорным, потому что Иисус Христос осуждал религиозное предательство. Достаточно вспомнить притчу о сеятеле, в которой Христос уподобил зерно, упавшее на каменистую почву, тем, которые, услышав слово, принимают его с великой радостью, но, не имея в себе корня, веруют только некоторое время, а во время наступления искушения отпадают (Лк. 8. 13). В случае с некоторыми ренегатами периода хрущевских гонений, как никогда, актуальны слова Христа: «Горе миру от соблазнов, ибо надобно придти соблазнам; но горе тому человеку, через которого соблазн приходит!» (Мф. 18. 7)

С периода богословской деятельности священномученика Киприана Карфагенского (†258) отступниками (апостатами) начинают именовать христиан, отпадших от веры во Христа в результате гонений. Одним из самых ярких примеров вероотступничества в Древней Церкви является Император Юлиан Отступник.

Гонения на Церковь всегда являлись проверкой веры христиан и выявляли непоколебимых и сильных духом исповедников веры. Но не все могли идти этим сложным путем, поэтому гонения являли не только святость, но и отступничество от Христа – апостасию. В период хрущевских гонений ставка новых гонителей Церкви была сделана именно на них. «8 декабря 1955 года появилось циркулярное письмо Совета по делам РПЦ своим уполномоченным, впервые определяющее задачи специальной работы

---

<sup>45</sup> Апостасия. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://azbyka.ru/apostasiya> (Дата обращения 6.06.2020). Загл. с экрана.

по выделению групп лояльного духовенства на местах с целью получения от них различной информации»<sup>46</sup>. Начали предприниматься усилия по вербовке ренегатов среди духовенства и видных людей, занимавших должности в церковной сфере. В период с 1959 по 1964 годы власти удалось найти около двухсот таких человек. Впоследствии Церковь предала их анафеме за вероотступничество и публичную хулу имени Божия.

Постановлением № 23 от 30 декабря 1959 года Священный Синод под председательством Святейшего Патриарха Алексия I вынес решение: «Бывшего протоиерея и бывшего профессора Ленинградской Духовной Академии Александра Осипова, бывшего протоиерея Николая Спасского, бывшего священника Павла Дарманского и прочих священнослужителей, публично похуливших имя Божие, считать извергнутыми из священного сана и лишенными всякого церковного общения. *Они вышли от нас, но не были наши* (1 Ин. 2, 19). Евграфа Дулумана и прочих бывших православных мирян, публично похуливших имя Божие, отлучить от Церкви»<sup>47</sup>.

По мнению исследователей, многие ренегаты были заранее внедренными агентами КГБ, которых для общей пользы дела рассекретили вместе с настоящими отступниками. Когда в 90-е годы были открыты засекреченные государственные архивы, в документах, относящихся к отреченцам, находилась информация о том, что многие из них, еще в 30-е и 40-е годы согласились сотрудничать с государством и стали тайными агентами КГБ<sup>48</sup>. Под угрозой преследования или заведения уголовного дела некоторым из них власть предложила участвовать в антирелигиозной пропаганде. Многие были согласны пойти на компромисс со своей совестью

---

<sup>46</sup> Шкаровский М. В. Указ. Соч. С. 355.

<sup>47</sup> Выписка из постановления Святейшего Патриарха и Священного Синода № 23 от 30 декабря 1959 года. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://religion.wikireading.ru/40003> (дата обращения 3.06.2020). Загл. с экрана.

<sup>48</sup> «Отреченцы». Хрущевская антирелигиозная кампания. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://vk.com/@partiacarskairossia-otrechency-hrushevskaya-antireligioznaya-kampaniya> (дата обращения 3.06.2020). Загл. с экрана.

под угрозой для своей жизни или жизни своих родственников. Нашлись и те, которые были не против заработать денег на антирелигиозной пропаганде.

Вербовать старались наиболее перспективных, видных и умных священников, преподавателей семинарий и академий, профессоров, от которых требовалось публичное отречение, вызывающее большой резонанс в обществе, вскрывающее все «гнильнички» Церкви и порочащее ее жизнь изнутри. Наиболее известные ренегаты занимались антирелигиозной атеистической пропагандой, печатали статьи, брошюры, писали книги, выступали по радио и публично. «Только за 1961–1962 гг. издательства страны выпустили в свет 667 атеистических книг и брошюр, общим тиражом 11 млн экземпляров»<sup>49</sup>.

Реакция людей на примеры отреченцев была различной. По-настоящему верующие люди не поддавались на провокации отступников. «Как в последствии признавались работники атеистического фронта, ренегатство священников верующих не смутило: они, как правило, выражали удовлетворение избавлением от таких обманщиков, говоря: «Он нас обманывал, теперь будет вас обманывать»<sup>50</sup>. Церковь, по сути, лишь отчистилась от «приспособленцев», без особого вреда для своего внутреннего устройства. Зачастую, люди чувствовали неискренность отступников, наигранность в их речах. К тому же в глаза бросалось то, что, «исповеди» отреченцев были оформлены как будто под копирку<sup>51</sup>. Атеистическая литература, которую они писали, схематически и идейно была написана и сформулирована словно по одному, заранее подготовленному шаблону.

На сегодняшний день существует не малое количество статей и даже книг, посвященных детальному изучению феномена апостасии периода

---

49 Фирсов С.Л. Указ. Соч. С. С. 49.

50 Поспеловский Д.В. Указ. Соч. С. 323.

51 Гарковенко О.В. «Имя Божие похулившие». [Электронный ресурс]: сайт. URL: [https://pravoslavie.ru/50509.html#\\_ftn25](https://pravoslavie.ru/50509.html#_ftn25) (дата обращения 3.06.2020). Загл. с экрана.

«оттепели». В них, со ссылками на документы и личные дневники ренегатов, сделан недвусмысленный вывод: отступников заранее готовили к публичному отречению через СМИ, и они являлись завербованными осведомителями-агентами КГБ. Хотя даже при наличии такой документально-доказательной базы находятся современные авторы, выражающие диаметрально противоположное суждение по вопросу вербовки духовенства и мирян.

Так, например, современный автор А. Черняев, в своей статье «Из Павла в Савла. К столетию Александра Осипова, богослова, ставшего атеистом»<sup>52</sup>, защищает бывшего священника и профессора ЛДА, считая его искренний отказ от веры никак не связанным с тайной осведомительной работой в КГБ. Одной из главных причин его отречения А. Черняев считает ложь и лицемерие, с которыми Осипов постоянно сталкивался в Церкви! Справедливости ради, нужно отметить, что в конце статьи автор лишь вскользь упоминает о том, что Осипов являлся штатным сотрудником КГБ, но такое упоминание он использует для того, чтобы унижить Церковь, поскольку, по его мнению, вся церковная власть была вынуждена «отчитываться перед соответствующими органами» и Осипов просто был заложником ситуации.

В Церкви к отступникам всегда было вполне определенное отношение – они считаются предателями, отвернувшимися от веры во Христа. Именно поэтому в период хрущевских гонений Церковь не побоялась и открыто предала анафеме около двухсот священников, «порвавших» с Богом и религией. Конечно, отступник отступнику рознь. Одно дело, когда от веры отрекаются под нависшей угрозой смерти или от жестоких истязаний, совсем иное – в силу убеждений, которые меняются в зависимости от внешних

---

<sup>52</sup> Черняев А. Из Павла в Савла. К столетию Александра Осипова, богослова, ставшего атеистом. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://maxpark.com/user/2299474397/content/714309> (дата обращения 3.06.2020). Загл. с экрана.

обстоятельств. Но, как бы не происходил акт отступления от веры в Бога, апостасия в Церкви может быть зафиксирована лишь тогда, когда отступники публично исповедуют свой разрыв с религией. В случае с «хрущевскими отреченцами» Церковь анафематствовала их, исходя из гласности и публичности их отречения, что констатировало наличие апостасии как таковой.

Немало отступников ко второй половине 60-х годов умерли от алкоголизма или покончили жизнь самоубийством. Многие обращались с просьбой о прощении к своим архиереям. К тем, которые после своего публичного отречения стали активно проповедовать атеизм, в народе сформировалось всеобщее презрение. Поэтому, по мнению известного историка М.В. Шкаровского, от подобной практики использования отреченцев власть вскоре отказалась<sup>53</sup>. После отставки Хрущева и смены власти ренегатство исчезло вместе с ней, а, значит, оно являлось частью заранее спланированной антирелигиозной акции. Несмотря на то, что около двухсот священников оставили сан и заявили о разрыве с религией, эта акция не оказала существенного воздействия на верующих людей.

Внешне жизнь известных отступников, например, таких как бывший священник Павел Дарманский и бывший профессор ЛДА Александр Осипов, складывалась вполне благополучно. Они не бедствовали, были на хорошем счету у власти и пользовались уважением в атеистической среде. Но что стояло за их отречением и по каким причинам они позволили себя «растоптать» безбожно-атеистической машине советского государства? Безусловно, оказавшись в условиях психологического давления, шантажа и угроз, многие не выдерживали и ломались, но это не оправдывает их поступков.

Подводя итог вышесказанному, можно заметить, что, весь опыт выживания Церкви в условиях советской действительности и

---

<sup>53</sup> Шкаровский М.В. Указ. Соч. С. 370.

господствующего атеизма, безусловно, уникален и требует внимательного изучения. Не меньшего внимания требует изучение апостасии. Примеры отреченцев, по мнению исследователя С.Л. Фирсова являются поучительными уроками церковной истории XX-го века, а личная история отречения А. Осипова – «поучительным уроком не только того, как легко можно растоптать нравственно слабого человека, но и того, что в условиях подмены идеалов и материализации духовных ценностей «религиозный позитивизм» порой приводит к бесчестным поступкам и интеллектуальной деградации»<sup>54</sup>. О истории отречения А. Осипова и некоторых других ренегатах речь пойдет в следующих частях нашей работы.

## 2.2. История отречения Александра Осипова

Среди всех отреченцев, «порвавших» с религией, центральной и ключевой фигурой был и остается бывший священник и профессор ЛДА – Александр Александрович Осипов. При изучении его биографии не возникает вопросов относительно того, почему именно на него была сделана главная ставка безбожной советской власти. Он заметно выделялся на фоне всех остальных ренегатов и был гораздо умнее и образованнее своих «коллег по атеизму». Современный исследователь И.В. Петров, занимавшийся изучением отречения А. Осипова, нелестно назвал его «главным ренегатом XX-го столетия»; образованным, умным, хорошо владеющим собой, обладающим не малой долей хитрости и интеллекта<sup>55</sup>.

Статус самого главного и известного ренегата двадцатого века привлек к себе внимание многих исследователей. Наибольшее количество литературы, посвященной отступникам, приходится именно на А. Осипова.

---

<sup>54</sup> Фирсов С.Л. Указ. Соч. С. 65.

<sup>55</sup> Петров И.В. «Образованный, умный, хорошо владеющий собой, обладающий не малой долей хитрости и интеллекта»: к вопросам об особенностях характера главного ренегата XX века Александра Осипова до его перехода на службу атеистическому государству. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovannyi-umnyy> (дата обращения 3.06.2020). Загл. с экрана.

Наиболее фундаментальным и основополагающим, пожалуй, можно считать труд С.Л. Фирсова «Апостасия. Атеист Александр Осипов». В этой книге автор пытается понять причины ухода А. Осипова из Церкви и дать подробную характеристику его личности. Для этого автор использовал личные документы самого А. Осипова, его дневники, рассказы из его жизни, автобиографии, а также архивные документы, что, бесспорно, составляет особую ценность для нашей работы.

Изучая биографию А. Осипова, нельзя не заметить особого драматизма и даже трагичности его судьбы. На это будут ссылаться защитники А. Осипова, стремящиеся составить «апологию» его отречению. Об этом уже упоминалось ранее. Рассмотрим основные вехи его биографии.

Родился Александр Александрович Осипов 10 ноября 1911 г. в городе Ревеле (Таллинне), в семье чиновника местного отделения Государственного Банка. Отец был старообрядцем, мать, по мнению самого А. Осипова, лишь формально придерживаясь внешних обрядов религиозной жизни, «оставила для себя из христианства только жесткую щетку моральных предписаний»<sup>56</sup>. Вскоре мать, обладающая не легким характером, оставляет отца семейства, и возвращается вместе с сыном в Таллинн (в связи с работой отца, семье приходилось часто менять место жительства), где Осипов блестяще выучил эстонский язык, закончил начальное русское училище и Таллиннскую русскую гимназию.

Пытаясь сформировать портрет А. Осипова, С.Л. Фирсов, прекрасно понимал, что верить всему тому, о чем говорил атеист в своем рассказе, не стоит. Но основные сопутствующие факторы, которые влияли на формирования характера будущего ренегата, все же освящаются в его дневниках. В своих предсмертных воспоминаниях, которые он диктовал своему секретарю, будучи прикованным к больничной койке, звучала обида на мать за ее жесткий характер, черствость, неумение поддержать в сложные

---

<sup>56</sup> Фирсов. С.Л. Указ. Соч. С.73.

моменты жизни и чрезмерное влияние на принятие важных решений в его жизни. (Вплоть до его отречения мать оказывала непосредственное влияние на жизнь сына). Воспоминания сопровождалась болезненными слезами. Осипов не однократно будет ссылаться на нелюбовь и отторжение матери, объясняя причины своего ухода из Церкви тем, что он был не родным человеком для своей матери и обстановка в семье была сложной. По всей видимости, психологическая травма, нанесенная матерью еще в детстве, сказалась на всей жизни Осипова и он, даже умирая, никак не мог ее простить.

Важным является замечание С.Л. Фирсова, согласно которому Осипов в течение всей своей жизни скрывал свое отношение к матери, и именно в семье научился лицемерию и неискренности. Отношения с матерью формировали его как слабохарактерного человека<sup>57</sup>. Именно таким он несколько раз проявит себя в течение своей жизни.

В 1935 году Осипов окончил богословский факультет Тартуского университета практически с отличными оценками по всем предметам и получил ученую степень магистра теологии. Перед учебой в университете он отслужил в рядах эстонской армии. В этом же году он становится священнослужителем, и во время своего пастырского служения работает миссионером в психиатрических больницах, тюрьмах, богадельнях. Как неоднократно свидетельствовал он сам, в пастырстве его привлекало служение людям и возможность помочь тем, кто отчаялся и попал в безвыходную ситуацию. С.Л. Фирсов отмечает, что Осипов действительно имел не навязанное ему стремление оказывать помощь нуждающимся. Это факт. Вскоре он становится настоятелем храма Рождества Богородицы в Таллине и преподает сразу в нескольких учебных заведениях. В этот период жизни его застает война. Его мобилизуют в ряды красной Армии в 1941 г., а уже в 1942 г. он продолжает пастырское служение в Перми. Здесь

---

<sup>57</sup> Там же. С. 77.

происходит случай, который характеризует Осипова, как человека, действительно стремящегося помочь ближнему - он усыновил мальчика-сироту, которого решил бескорыстно воспитывать.

В 1944 г. происходит одно из ключевых событий, повлиявших на жизнь Осипова. Вернувшись в город Таллинн, который к этому времени был занят советскими войсками, он не застаёт свою семью – его жена бежала на Запад вместе с отступившей немецкой армией, забрав с собой двух малолетних детей. Позже Осипов узнает, что жена получила ложные сведения о его смерти и была запугана немцами. Такой побег рассматривался советской властью как «бегство». Очевидно, что побег жены «антисоветчицы» не мог не повлиять на судьбу православного священника. К тому же, положение Осипова осложняли его публикации, вышедшие в печать до присоединения Эстонии к СССР и содержащие в себе не мало явных антисоветских воззрений<sup>58</sup>. Но Осипов не был арестован, а продолжил жить обычной жизнью священника и преподавателя. Более того, он получил новые назначения: инспектора и профессора кафедр Истории религий и Священного Писания Ветхого Завета в Ленинградской Духовной Семинарии и Академии, где он впоследствии исполнял обязанности ректора! Из вышесказанного следует, что Осипов без каких-либо потрясений пережил то, что в условиях советской действительности вполне тянуло на приличный срок. Более того, он стал уважаемым человеком, поскольку был знатоком Ветхого Завета и владел древнееврейским языком. Затем он был награжден рядом медалей за победу над Германией и за доблестный труд во время войны.

Осипов был не глупым человеком и прекрасно понимал, чего от него хочет власть, для которой он был настоящей находкой, в результате поиска осведомителей, которые были нужны для информирования о жизни Церкви «изнутри». Указать точную дату, когда был завербован Осипов, сегодня

---

<sup>58</sup> Фирсов. С.Л. Указ. Соч. С. 103.

затруднительно, но уже в июне 1951 года он точно был секретным осведомителем КГБ, так как предоставил уполномоченному Совету по делам РПЦ по Ленинградской области свой развёрнутый доклад, который был упомянут в первой главе нашей работы. В своих личных дневниках Осипов рассказывал о том, что уже в 1947 г. мыслил атеистически. И.В. Петров, написавший статью о причинах ухода Осипова из Церкви, предположил, что сразу после войны, когда зарождался институт уполномоченных и государство основывало новую форму атеистического контроля и воздействия на Церковь, честолюбивый Осипов «нашел себя в сложившейся системе координат и знал, как вести себя дальше»<sup>59</sup>.

Публичное отречение главного ренегата ХХ произошло лишь в 1959 году. Почему Осипов не заявил о своем уходе сразу после того, как «разочаровался в Боге» и начал работать на КГБ, продолжая заниматься подготовкой «мракобесов» к пастырскому служению? По мнению С.Л. Фирсова, Осипов не только был информатором, но и «бойцом невидимого фронта», который был нужен властям не только для сообщения информации о состоянии дел внутри Церкви, но и как советник, который предлагал властям свое решение «церковного вопроса» в советском государстве.

Остается также загадкой, какой именно компромат был собран властью на Осипова и какова была реакция отступника на него. Но результат давления власти очевиден – Осипов, вероятнее всего, даже не пытался «бороться» с ней. Это станет понятно при рассмотрении его последующих действий и решений, которые характеризуют его как слабохарактерного человека.

Важной чертой Осипова, которая помогает разобраться в причинах его ухода из Церкви, является рационалистический подход ко всему, что происходило в Церкви, к попытке понять морально-нравственное состояние церковной жизни. Осипов обладал даром слова и умел мастерски описать

---

<sup>59</sup> Петров И.В. Указ. Соч.

разврат и пьянство, которые яко бы процветали в жизни Церкви, но он никогда не понимал того, что с презрением именовал «фанатизмом», не чувствовал «религиозного горения» и истинной веры. По всей видимости, будучи чужд понимания истинной веры, Осипов на протяжении долгих лет служения в Церкви считал себя по-настоящему верующим человеком! Об этом он свидетельствовал в одной из своих книг, которые были написаны им после своего публичного ухода из Церкви: «Я никогда не верил по-детски наивно или фанатически слепо, но, тем не менее, верил в Бога десятки лет и верил по-настоящему. Верил пока логика жизни и убедительность научных данных не подрубили последних корней ствола моей веры»<sup>60</sup>.

В 1951 г. Осипов женился во второй раз, будучи священником. Он был старше своей новой избранницы ровно на столько, сколько последней было лет – 19! С ней он прожил 14 лет. В результате, за второй брак в 1955 г. его лишили священнического сана без возможности восстановления в нем. По сути, Патриарх запретил Осипову то, от чего он сам отказался еще в 1951 г. Так как с этого года Осипов не служил литургию, ссылаясь на болезнь ног. Как рассказывал в своих дневниках сам ренегат, он тяготился богослужением. С каноническими прещениями не торопились, и о поступке Осипова старались не распространяться в церковных кругах. По всей видимости, Ленинградский митрополит Григорий (Чуков) не хотел устраивать резонансного разбирательства, поскольку очень уважал и ценил Осипова, которого часто называли «Златоустом». Осипов, вплоть до последнего часа перед своим отречением, продолжал быть одним из самых уважаемых экзегетов и профессоров ЛДА. Он очень умело и талантливо сумел замаскировать от всех свое неверие и «неправославие».

О его уходе из Церкви никто не мог даже подумать. По мнению студентов, у которых он преподавал, лекции Осипова были лучшими и их старались не пропускать. Некоторые из его учеников вспоминали, что во

---

<sup>60</sup> Цит. По. *Фирсов С.Л.* Апостасия. «Атеист Александр Осипов». С. 95-96.

время лекций он настолько умело и трогательно мог преподнести материал, что некоторые студенты не могли сдержать своих слез<sup>61</sup>!

В своем личном дневнике, который является одним из главных источников информации об отречении Осипова и его работы на КГБ, он проиллюстрировал то, как бывший священник и религиозный человек постепенно приходит к выводу, что единственным правильно выбранным путем является атеизм и преданность коммунистической партии.

Громкий уход Осипова из Церкви готовился задолго до публикации статьи, в которой он торжественно объявил о своем «духовном освобождении». Об этом заявляет С.Л. Фирсов, тщательно изучавший его личные дневниковые записи<sup>62</sup>. Перед своим уходом ренегат начинает писать разоблачительную книгу, которая должна была стать для него неким «пропускным билетом» в мир профессионального атеизма. «Партийные товарищи» рекомендуют Осипову машинистку, которая займется перепечаткой его книги. Такая рекомендация явно выражает доверие к Осипову среди его нового атеистического окружения. В дневниках часто встречается выражение «партийные товарищи», которыми являлись «товарищи» из КГБ.

Прежде чем окончательно разорвать отношения с Церковью и уйти, Осипов должен был убедить сам себя в том, что его поступок нравственно оправдан. На почве нравственной подмены, произошедшей в нем в результате его позитивистских взглядов, он, будучи творческим человеком, приходит к выводу о том, что связь с религией делает его душу черствой, приводит к «окостенению» и неспособности жить творчески. Это он называет одной из причин своего ухода из Церкви. Осипов всегда был эстетом, любил кино и театр, ценил классическую музыку, много писал, читал и увлекался наукой, имел пристрастие к коллекционированию и любил

---

61 *Фирсов. С.Л. Указ. Соч. С. 106.*

62 *Фирсов С.Л. Указ. Соч. С. 120-121.*

много фотографировать. В результате, он делает вывод, что для верующего человека невозможна творческая жизнь, которую он так ценил. Он считал, что Церковь «застыла» в своем «развитии» и пришла к косности, не до конца понимая то, что «косность» - это не болезнь Церкви, а закономерный итог ее развития.

Личные записи и дневники Осипова не похожи на простые рассуждения или на личную исповедь. В них чувствуется попытка самооправдания, убеждения самого себя в том, что он прав. Он много жалуется на тяжелую судьбу и пытается продемонстрировать себя ее «жертвой». В дневнике Осипов признается в том, что до своего ухода он был вынужден «раздваиваться» на две личности.

Незадолго до ухода Осипова из Церкви новыми «идеологическими» товарищами решается вопрос его трудоустройства. После отречения он был взят на должность библиотекаря в Государственную Публичную Библиотеку и получал оклад значительно меньше профессорского, но вскоре быстро наверстал разницу с помощью гонораров за атеистические книги, брошюры, лекции и выступления по радио и телевидению.

2 декабря 1959 г. произошло событие, подводившее черту под прошлой жизнью священника и профессора богословия, и разделяющее ее на «до» и «после». Прочитав лекции студентам в последний раз, он навсегда покинул ЛДА, оставив ректору «Известительное послание», в котором объяснил причины своего ухода и заявил, что стал атеистом. Приказ об уходе и окончательном разрыве с верой и Богом, по мнению М.В. Шкаровского, был отдан Осипову сотрудниками КГБ<sup>63</sup>.

По мнению Д.В. Поспеловского, публичный уход из Церкви Александра Осипова, также, как и уход преподавателя Саратовской Духовной Семинарии Евграфа Дулумана, стал «из ряда вон выходящим» и

---

<sup>63</sup> Шкаровский. М.В. Указ. Соч. С. 370.

особенно болезненным для Церкви<sup>64</sup>. Хотя С.Л. Фирсов считает, что две эти личности несопоставимы по своему масштабу, значимости и знаменитости<sup>65</sup>. Дулуман значительно проигрывал своему «товарищу по атеизму» в этих характеристиках, к тому же он был более искренним в своем отречении и не преследовал цель зарабатывать деньги на атеистической пропаганде.

Публичное отречение А. Осипова было опубликовано 6 декабря 1959 г. в главной газете страны «Правда»<sup>66</sup>. Статья имела название: «Отказ от религии – единственно правильный путь». Она была напечатана простым языком и рассчитана на обычного советского гражданина. В ней Осипов рассказывал о причинах разрыва отношений с Церковью и пытался убедить советский народ в ущербности веры и религии. «Я ушел из мира, который теперь понимаю как мир иллюзий, отхода от реальности, а часто и сознательного обмана во имя обогащения, отошел, имея за плечами 48 лет жизни, из которых почти 25 простоял на средних командных постах православной церкви»<sup>67</sup>. Осипов объясняет свой приход к атеизму через наблюдение за развитием естественных наук, через изучение истории религий, через изучение марксизма-ленинизма и, конечно же, через «самую нашу советскую действительность, властно зовущую на свои единственно правильные пути»<sup>68</sup>.

Церковь не могла не ответить на такой дерзкий выпад ренегата. Вскоре, в ответ на публикацию статьи Осипова, откликнулись преподаватели ЛДАиС, его бывшие коллеги. Но составленный ими текст не мог быть широко распространен, по известным причинам, и потому в декабре 1959 г. он был отпечатан, переснят на фотоаппарат, размножен и отправлен лично

---

64 *Поспеловский Д.В.* Указ. Соч. С. 323.

65 *Фирсов С.Л.* Указ. Соч. С. 148.

66 *Там же.* С. 130.

67 *Осипов А.А.* «Отказ от религии – единственно правильный путь». Откровенный разговор с верующими и неверующими. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.atheism.ru/old/OsiAth1.html> (дата обращения 7.06.2020). Загл. с экрана.

68 *Там же.*

Осипову. Текст состоял из 12 пунктов, которые явились контраргументами на статью апостата<sup>69</sup>.

Главной характеристикой Осипова, по мнению его коллег, единогласно считалось двоедушие и сребролюбие. Осипов упрекался в том, что «учил за деньги» и брал взятки со студентов. Также богословы рассуждали о бытии Бога, о том, что вера не обманывает человека и о том, что Осипов намеренно очерняет Православную Церковь. По мнению составителей текста, Осипов сначала убеждал всех в своем безбожии, которое обрел еще в раннем детстве, и в тоже самое время, постулировал себя искренне верующим в зрелом возрасте. Смысл ответа на выпад Осипова заключал в себе христианскую истину – тот, кто любит других, не может быть двуличным и продаваться за деньги.

Конечно, Церковь в лице видных иерархов осуждала клевету со стороны отреченцев, но бороться с ней действительно было практически невозможно, так как никакой свободы слова и совести в СССР не существовало. Единственное, что оставалось сделать Церкви – это публично объявить о своем отношении к отречшимся предателям. Поэтому, как было сказано ранее, Священный Синод под председательством Патриарха предал вероотступников анафеме. Первым в списке анафематствованных был как раз А. Осипов.

После своего отречения А. Осипов жил совсем иной жизнью. С.Л. Фирсов отмечает, что всю оставшуюся жизнь он чувствовал «моральное давление»<sup>70</sup>, и ему было сложно влиться в новую жизнь, потому что нужно было строить ее с нуля и зарабатывать авторитет в новой атеистической среде. Главной новой задачей Осипова, перед которой его поставила власть и от которой он теперь зависел, было чтение атеистических лекций с целью

---

69 Ренегатство в Церкви: подрыв устоев или очищение? К вопросу церковно-государственных отношений в 60-х гг. XX века. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://archive.bogoslov.ru/text/3802579.html> (дата обращения 7.06.2020). Загл. с экрана.

70 Фирсов С.Л. Указ. Соч. С. 193.

пропаганды и всевозможные выступления перед «рабочими коллективами». Его послужной список поразительно впечатляет: в период с 1960 по 1967 гг. он посетил 42 области и республики СССР, прочитал около 1000 атеистических лекций, больше 300 раз его голос звучал по радио и телевидению, он издал 35 книг и брошюр, написал около 300 статей и очерков, более 200 рецензий и провел около 600 консультаций<sup>71</sup>!

На некоторых атеистических сайтах даже сегодня можно найти восторженные отзывы атеистов о книгах А. Осипова. Например, одна из его книг — «Катихизис без прикрас», — которая в 1981 году была переиздана, до сих пор в кругах атеистов пользуется популярностью: «В одной из лучших своих книг — «Катихизис без прикрас» впервые увидевшей свет в 1963 г., он подверг критическому анализу основы «истин веры православной», убедительно показав, чему учит, куда зовет, что утверждает православие. Переиздание этой работы, несомненно, вызовет интерес у всех, кто интересуется проблемами научного атеизма»<sup>72</sup>. В этой книге Осипов «разоблачает учение Церкви», показывая всю его, яко бы, «несостоятельность» и «глупость». Книга пестрит иллюстрациями, большая часть из которых кощунственно высмеивает, например, заповеди блаженства или страдания Иисуса Христа. О христианстве автор отзывается как об одной из самых нетерпимых конфессий, сравнивая ее с другими: «С одной же из самых нетерпимых по отношению к другим верам – с христианской – положение и того хуже. Говорят христиане: нам одним небо правду открыло, мы знаем истину. Завербовав десятки миллионов людей в «словесное стадо христово», наставники этого стада, не только не смогли сохранить единство этого «стада», связанного якобы, по словам апостола Павла, «узами веры, надежды, и любви», но, наоборот, занялись стравливанием этих «овец» друг

---

71 Там же. С. 197.

72 Катихизис без прикрас: Беседы бывшего богослова с верующими (Изд. 2-е). [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://www.yoruba.su/showthread.php?t=708> (дата обращения 7.06.2020). Загл. с экрана.

с другом, как диких волков, начали меж собою грызню из-за душ, доходов, власти, фанатизма»<sup>73</sup>. На этой и подобной литературе выросло целое поколение советских людей.

Подводя итог жизни атеиста А. Осипова, можно сделать вывод, что он стал одной из жертв атеистической советской «машины», которая умело использовала его в своих пропагандистских целях. После своего ухода из Церкви Осипов прожил почти семь лет. Умирал он мучительно и долго от рака, и даже на смертном одре не оставлял атеистической пропаганды. Покаяния не было. В больницу к нему приходили его бывшие ученики и коллеги и уговаривали его раскаяться в содеянном. Но Осипов был непреклонен. В одной из последних радио передач, в которой его пригласили поучаствовать незадолго до смерти, он поделился следующей мыслью: «Когда-то на лекции мне была передана записка: «Смотри, анафема, когда тебя будет есть рак, напрасно будешь стучаться в небеса». Я тогда ответил, что видел пять архиереев и целый ряд протоиереев и иереев, больных этой суровой болезнью. За них молились церкви, епархии, бесчисленные толпы верующих. Но если они порой получали отсрочку в жизни, то милостями хирургов-онкологов, рентгенологов, но никак не милостью свыше. И самые проникновенные мольбы и литургии, причастие тела и крови господней, соборования не могли хотя бы на сутки отсрочить их смерть»<sup>74</sup>. Смерть А. Осипова ни смогло отсрочить ничто.

Пожалуй, всю суть поступка и деятельности А. Осипова выразил игумен Никон (Воробьев) еще в 1960 году: «... отрекающихся в настоящее время от Христа сравнивают с Иудой. Делается это не для оскорбления отпадших (они достойны великой жалости), а потому, что в обоих случаях есть общее душевное устройство... Не было у Александра искренности до

---

<sup>73</sup> Осипов А.А. Катихизис без прикрас. М.: Изд-во политической литературы, 1963. С. 327.

<sup>74</sup> Бывший православный богослов о христианских таинствах. [Электронный ресурс]: сайт. URL: [http://leotaxil.ru/pxt\\_emel/html/1.html](http://leotaxil.ru/pxt_emel/html/1.html) (Дата обращения 8.06.2020). Загл. с экрана.

отречения, нет ее и в отречении. Он психологический «юрод», построивший здание на песке. От небольшого искушения оно пало, и было падение его велие»<sup>75</sup>.

### 2.3. История отречения Павла Дарманского

Об остальных ренегатах, имена которых перечислены в постановлении Святейшего Патриарха и Священного Синода № 23 от 30 декабря 1959 года, информации значительно меньше, чем о их «лидере» А. Осипове. Связано это, прежде всего, с масштабами их личностей и количеством трудов на «ниве» атеистической пропаганды. Отречение священника Павла Дарманского, как и А. Осипова, носило скандальный характер и вызвало шквал возмущений среди народа.

Бывший кандидат богословия и бывший священник, каким назвал себя в своей публикации сам Павел Дарманский, после своего гласного отречения, вероятно, активно стремился «перевыполнить план» в деле атеистической пропаганды и, вместо одной публикации о своем уходе из Церкви, он печатает сразу несколько в разные издания и даже пишет книгу «Побег из тьмы», где в деталях описывает причины, способствовавшие его «освобождению» от «религиозного дурмана».

Павел Федорович Дарманский родился в 1928 г. и был выходцем из крестьянской семьи, жившей в Одесской области. В 1951 г. он окончил Одесскую семинарию, а в 1955 г. Ленинградскую Духовную Академию. Являлся кандидатом богословия. До 1958 г. нес священническое служение в одном из храмов Ленинграда на Волковском кладбище. Незадолго до своего отречения в 1957 г. он успел, в качестве православного представителя, побывать на II Всемирном фестивале молодежи в Москве. 11 февраля 1958 г. Дарманский направил письмо уполномоченному Совету по делам РПЦ о своем окончательном и бесповоротном уходе из Церкви. Спустя 10 дней в

---

<sup>75</sup> *Никон (Воробьев), игум.* Нам оставлено покаяние: Сб. писем / Сост. А.И. Осипов. – 3-е изд. – М.: Изд. Сретенского монастыря, 2007. С. 127.

«Комсомольской правде» печатается его письмо антирелигиозного содержания. После своего «разрыва» с верой в Бога он занимал активную атеистическую позицию и занимался антирелигиозной пропагандой посредством своих лекций.

В одной из своих статей, опубликованных в «Комсомольской правде», Павел Дарманский писал: «Я с упоением читаю книги и брошюры авторов-материалистов. <...> Хочется только сказать тем, кто колеблется между религией и атеизмом: смело избирайте последний. Сорокалетие существования Советской власти показало, как много может сделать свободный от пережитков, без “божьей помощи” простой человек»<sup>76</sup>.

Автор статьи «Имя Божие похулившие» О. Гарковенко, замечает, что у всех «прозревших» священников-отступников трафаретные исповедии, которые как будто написаны по стандартному шаблону. Люди, которые читали публикации отреченцев, к сожалению, не имели возможности активно обсуждать печатный материал, хотя многие и без всяких всеобщих обсуждений и подробного анализа текста замечали, что тексты были выполнены в стиле, который обслуживал один и тот же запрашиваемый заказ.

Характерной особенностью атеистической литературы и пропаганды хрущевского периода, как замечает современный историк А.А. Кострюков, было то, что она была рассчитана на ту прослойку общества, которая была плохо знакома с основами христианства. Те из простого народа, кто имел хотя бы минимальные представления об основах христианской веры, к этому периоду времени либо уже умерли, либо были в преклонных годах. Советская власть воспитывала безбожное общество. Со школьной скамьи внушались атеистические формулировки, и многие люди ни разу не держали в руках Библию и за свою жизнь могли так и не услышать проповеди священника.

---

<sup>76</sup> Дарманский П. Жизнь оказалась сильнее // Комсомольская правда. 1958. С. 4.

Именно на людей с атрофированным религиозным чувством была рассчитана литература отреченцев. Проверить достоверность того, о чем с уверенностью говорили атеистические агитаторы было практически невозможно, поэтому многие люди верили всему сказанному «на слово». Для многих было достаточно аргументов вроде тех, что «Гагарин летал в космос и не видел там никакого Бога» или «прогресс дошел до того, что наука умеет творить те же чудеса, что описаны в Библии».

Подобным примитивизмом пестрит главный труд Павла Дарманского «Побег из тьмы», который ничем по своему шаблонному стилю не отличался от всей остальной литературы отреченцев, разве только тем, что в нем превышены все рамки правдоподобности.

Так, например, описывая время своей учебы и преподавания в семинарии, автор сплошь и рядом встречается среди семинаристов и преподавателей воров и пьяниц, которые выглядят нравственно разложившимися людьми. Торжествует разврат, который считается нормой семинарской жизни, и почти все, учащиеся в семинарии, мечтают только об одном – «лишь бы набить свои карманы деньгами»<sup>77</sup>. Еще хуже обстояло дело после дьяконской хиротонии, когда Дарманский встретился с обыденной жизнью «обитателей алтаря», которые пьют водку в алтаре, закусывая ее колбасой в разгар поста, а пустые бутылки лихо складывают под Престолом. Не может не вызвать улыбку на лице здравомыслящего человека мысль Дарманского о том, что святые отцы сомневались в наличие души у женщины, и даже собирали собор для обсуждения этого вопроса. Всего с перевесом в один голос победила позиция отцов, считавших что у женщин все-таки тоже есть душа<sup>78</sup>!

О вероятности того, что Павел Дарманский, также как и Александр Осипов, был завербован КГБ и использовался для атеистической пропаганды,

---

<sup>77</sup> Дарманский П. «Побег из тьмы». М.: Изд-во советская Россия, 1961. С. 37.

<sup>78</sup> Там же. С. 77.

рассуждает О. Гарковенко. В своем послеотреченческом творчестве Дарманский признавался, что стал «утрачивать» веру в Бога еще в 1947 г. Поводом к тому, чтобы считать Дарманского сотрудником советской власти, служит его поездка в 1957 г. на Всемирный фестиваль молодежи. На таких мероприятиях происходили контакты с иностранцами и, учитывая советские реалии, на такие встречи не посылали обычных клириков Православной Церкви. Вероятнее всего, властью сверху было решено «подсказать» церковному начальству, кого именно нужно послать на намечавшееся торжество<sup>79</sup>.

После отречения Павел Дарманский прослыл воинствующим атеистом и написал две книги соответствующего содержания. Точную дату смерти Дарманского, к сожалению, установить не удалось, за неимением достаточного количества литературы по его отречению и жизни. Но с уверенностью можно сказать, что его не стало уже после перестройки. Об этом свидетельствовал его друг Евграф Дулуман в личной переписке с О. Гарковенко. Вызывает интерес то, с какими же чувствами наблюдал Дарманский за тем, как возрождается духовная жизнь, открываются храмы, и Церковь, борьбе с которой он посвятил свою жизнь, торжественно побеждает атеизм. Павел Дарманский, как и Александр Осипов, умер без покаяния, до конца своих дней «штурмуя пустые небеса».

---

<sup>79</sup> Гарковенко О.В. «Имя Божие похулившие». Указ. Соч.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, нам удалось установить основные причины, способствовавшие возникновению апостасии во время хрущевских гонений. Изучив истории отречений некоторых известных ренегатов выяснилось, что их вербовали в органы КГБ.

Несмотря на то, что советская власть мечтала разгромить Церковь и поставить точку в истории ее существования, Церковь все же выстояла в этих тяжелых условиях и смогла накопить некий потенциал и опыт, способствовавший ее восстановлению после падения советской системы. Никто так и не показал по телевизору последнего попа, хотя попытки для этого предпринимались вполне серьезные.

В разные исторические периоды отношения государства с Церковью менялись, и зависели, зачастую, от интересов и притязаний власти. По образному выражению одного священника, «сталинскому режиму Церковь была нужна, как стеклянный глаз на бандитской физиономии: функции выполняет чисто декоративные, но без него физиономия выглядит уж слишком свирепо»<sup>80</sup>.

Главным «рычагом воздействия» на умы людей во время хрущевских гонений становится антирелигиозная пропаганда и власть предпринимает попытку «подрыва» Церкви «изнутри» путем, вербовки священников и видных церковных деятелей с их последующим публичным отступлением от Церкви.

В результате подробного изучения примеров отступничества известных ренегатов, можно сделать вывод, что апостасия, имевшая достаточно широкий размах в Церкви во время хрущевских гонений, была частью заранее спланированной антирелигиозной акции предпринятой властью. Многих отступников вербовали в КГБ, путем угроз и шантажа, о чем свидетельствуют рассекреченные в 90-е годы архивные документы.

---

<sup>80</sup> Гарковенко О.В. «Имя Божие похулившие». Указ. Соч.

Апостасия явилась искусственно созданной антирелигиозной акцией. Главным мотивом, побудившим власть к вербовке духовенства стало стремление «задавить» Церковь «идеологически», показать через отступников всю, яко бы, «несостоятельность» и «порочность» внутренней церковной жизни, подорвав, таким образом, ее авторитет среди народа.

Несмотря на то, что около 200 священников сняли с себя сан и заявили о разрыве с религией, апостасия, как составная часть гонений не оказала существенного воздействия на жизнь Церкви и верующих людей. Часть отступников была специально внедренными агентами КГБ, впоследствии раскритикованными для пользы общего дела. Лишившись части своего духовенства в лице отступников, Церковь, по сути, лишь освободилась от неискренних приспособленцев. Ренегаты, занимавшиеся после ухода из Церкви антирелигиозной пропагандой, вызвали среди народа всеобщее презрение. Впоследствии, от подобной практики использования отреченцев власть отказалась.

Таким образом, можно сделать вывод, что, хрущевские гонения, как и любые гонения на Церковь, начавшиеся с первых веков христианства, снова продемонстрировали святость и предательство, явившись мерилем веры для многих людей. В тяжелейших условиях, которые преодолевали верующие люди, и которые, казались непреодолимыми, явилась сила Божия и сила православия.

Сегодня, благодаря опыту Церкви, приобретённому во время гонений, мы имеем сонм мучеников, непоколебимых столпов веры, которые оставили для Церкви пример подлинной веры. Одним из таких столпов является мученик Александр Медем. Слова этого исповедника объясняют то, ради чего многие верующие шли в тюрьмы и даже на смерть: «Одна только вера, что не все кончается здесь, земным нашим существованием – дает силы не цепляться во что бы то ни стало за свою малозначащую жизнь и ради ее сохранения не идти на всякую подлость, низость и унижение. Действительно свободным может быть только человек глубоко и искренне верующий в Бога.

Зависимость от Господа Бога — единственная зависимость, которая человека не унижает и не превращает в жалкого раба, а, наоборот, возвышает<sup>81</sup>». Таковы слова человека, который ради жизни небесной добровольно лишился жизни земной.

Но есть другая «альтернатива», когда земная жизнь оказывается важнее: «Мое счастье, что я живу в XX веке и в Советском Союзе, где ликвидированы преследования за веру или атеизм, где для каждого человека гарантирована свобода совести. Свобода совести принесла нашему народу полное духовное раскрепощение: кто хочет— верит, кто не хочет— не верит. <...> Когда в конце концов пришел к атеистическим убеждениям, я смело порвал с религией и начал новую, радостную жизнь<sup>82</sup>». Таковы слова бывшего священника Павла Дарманского, который выбрал иной путь. Путь, который выбирали отступники, явился трагедией их личных жизней. Изучая истории их отречения, конечно, нельзя не учитывать тех условий, в которых они оказались. Но это не оправдывает их поступок. Между всеми отреченцами есть нечто общее: они не были искренними ни во время своего священнического служения, ни во время служения атеизму и явились идеологическими жертвами атеистической эпохи.

---

81 Изречения подвижников православной веры. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://subscribe.ru/group/tainstva-pravoslavie/4302725/> (Дата обращения 8.06.2020). Загл. с экрана.

82 Дарманский П. «Побег из тьмы». Указ. Соч. С.111.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### I. Источники:

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – Изд. 4-е. – М.: Издательство Московской патриархии Русской православной Церкви, 2013. – 1376 с.
2. Доклад секретного осведомителя, профессора протоиерея А. Осипова ленинградскому уполномоченному А.И. Кушнареву о положении в Московской Патриархии. А. Осипов. [Электронный ресурс]: URL: <http://yakov.works/acts/20/1950/1951osip.htm> (дата обращения 6.06.2020)
3. Крымская епархия под началом святителя Луки (Войно-Ясенецкого). / Сборник документов. – Симферополь: Орианда, 2010. – 576 с.
4. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференциях и решениях ЦК. Т.9. – М.: Изд-во политической литературы, 1986. – 787 с.
5. Лука (Войно-Ясенецкий), архиеп. Я люблю страдания. Автобиография. / архиеп. Лука (Войно-Ясенецкий) – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 1999. – 191 с.
6. Максимов, Г., диак. Изречения подвижников православной веры. [Электронный ресурс]. URL: <https://subscribe.ru/group/tainstva-pravoslavie/4302725/> (дата обращения 8.06.2020).
7. Никон (Воробьев), игум. Нам оставлено покаяние: Сб. писем / Сост. А.И. Осипов. – 3-е изд. – М.: Изд. Сретенского монастыря, 2007. – 544 с.
8. Определение Священного Синода. // Журнал Московской Патриархии. – 1960. – №7. С. 54-59.
9. Письма Патриарха Алексия I в Совет по делам РПЦ при Совете народных комиссаров – Совете министров СССР 1954-1970 гг. Т.2. М.: РОССПЭН, 2010. – 670 с.

10. Постановление ЦК КПСС от 10 ноября 1954 года об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения. [Электронный ресурс]. URL: <https://kpss.ru/livejournal.com.html> (дата обращения 27.03.2020).
11. Третья программа КПСС. Часть вторая. [Электронный ресурс]. URL: [http://leftinmsu.narod.ru/polit\\_files/books/III\\_program\\_KPSS\\_files/06\\_2.htm](http://leftinmsu.narod.ru/polit_files/books/III_program_KPSS_files/06_2.htm) (дата обращения 3.05.2020).

## **II. Литература:**

12. *Анисимов, Е.В.* История России от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты. / Анисимов Е.В. – СПб.: Питер, 2016. – 590 с.
13. *Дарманский, П.* Побег из тьмы. / П. Дарманский. – М.: Изд-во советская Россия, 1961. – 114 с.
14. *Дарманский, П.* «Жизнь оказалась сильнее». // П. Дарманский. Комсомольская правда. – 1958. – № 12. С. 42-47.
15. *Осипов, А.А.* Катихизис без прикрас. / А.А. Осипов. – М.: Изд-во политической литературы, 1963. – 327 с.
16. *Поспеловский, Д.В.* Русская православная Церковь в XX веке. / Д.В. Поспеловский. – М.: Библейско-Богословский институт св. апостола Андрея, 1995. – 277 с.
17. *Поспеловский, Д.В.* Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. / Д.В. Поспеловский. – М.: Библейско-Богословский институт св. апостола Андрея, 1995. – 408 с.
18. Что такое Анафема. / Сост. Под общ. Ред. С.Б. Стебловской, И.М. Стрижовой, Е.В. Кораблиной. М.: «Даръ», 2006. – 320 с.
19. *Фирсов С.Л.* Апостасия. «Атеист Александр Осипов». / С.Л. Фирсов. – СПб.: Издательство «Сатисъ», 2004. – 287 с.
20. *Цыпин, В., прот.* История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды. (1917-2002). / прот. В. Цыпин. М.: «Оранта», 2006. – 468 с.

21. *Штриккер, Г.* Русская Православная Церковь в советское время (1917-1991). / Г. Штриккер. М.: «Пропилеи», 1995. – 501 с.
22. *Шкаровский, М.В.* Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. / М.В Шкаровский. – М.: Крутицкое Патриаршее Подворье. Общество любителей церковной истории, 1999. – 400 с.

#### **Электронные источники:**

23. Апостасия. [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/apostasiya> (дата обращения 6.06.2020).
24. *Осинов, А.А.* «Отказ от религии – единственно правильный путь». Откровенный разговор с верующими и не верующими. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.atheism.ru/old/OsiAh1.html> (дата обращения 7.06.2020).
25. *Федоров, А.* Анализ советских антирелигиозных фильмов. [Электронный ресурс]: URL: <https://psyfactor.org/kinopro/antireligion.htm> (дата обращения 3.06.2020).
26. Бывший православный богослов о христианских таинствах. [Электронный ресурс]. URL: [http://leotaxil.ru/pxt\\_emel/html/1.html](http://leotaxil.ru/pxt_emel/html/1.html) (дата обращения 8.06.2020).
27. *Воропаева, К.Л.* Священные книги и кто их написал. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=629755&p=16> (дата обращения 3.06.2020).
28. *Гарковенко, О.В.* «Имя Божие похулившие». [Электронный ресурс]. URL: [https://pravoslavie.ru/50509.html#\\_ftn25](https://pravoslavie.ru/50509.html#_ftn25) (дата обращения 3.06.2020).
29. Беседы бывшего богослова с верующими (Изд. 2-е). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yoruba.ru/showthread.php?t=708> (дата обращения 7.06.2020).

30. Ренегатство в Церкви: подрыв устоев или очищение? К вопросу церковно-государственных отношений в 60-х гг. XX века. [Электронный ресурс]. URL: <http://archive.bogoslov.ru/text/3802579.html> (дата обращения 7.06.2020).
31. *Петров, И.В.* Образованный, умный, хорошо владеющий собой, обладающий не малой долей хитрости и интеллекта. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovannyu-umnyy> (дата обращения 3.06.2020).
32. *Черняев, А.* Из Павла в Савла. К столетию Александра Осипова, богослова, ставшего атеистом. [Электронный ресурс]. URL: <https://maxpark.com/user/2299474397/content/714309> (дата обращения 3.06.2020).
33. «Отреченцы». Хрущевская антирелигиозная кампания. [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/@partiacarskairossia-otrechency-hrushevskaya-antireligioznaya-kampaniya> (дата обращения 3.06.2020).
34. *Кашеваров, А.Н.* Экономический аспект антицерковной кампании советского государства. 1958-1964. [Электронный ресурс]. URL: [https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&\\*=4Mp8](https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=1&*=4Mp8) (дата обращения: 22.05.2020).
35. По страницам Архипелага или 10 лет за стих. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://prokurator182.livejournal.com/56604.html> (дата обращения 9.06.2020).
36. *Русак, В.С.* Свидетельство обвинения. Церковь и государство в Советском Союзе. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rulit.me/books/svidetelstvo-obvineniya-cerkov-i-gosudarstvo-v-sovetskom-soyuze-read-185297-2.html> (дата обращения: 20.05.2020).

